



REVISTA DE DIFUSIÓN ACADÉMICA  
ISSN 2718-6318  
Año III | Número 9 | Marzo 2022

## De gigantes dormidos y tigres de papel

**Camilo Rivera<sup>1</sup>**

camilo.rivera@bue.edu.ar

---

<sup>1</sup>Lic. Camilo Rivera (UBA). Doctorando (UTDT). Director de Investigaciones del Centro Republicano de Buenos Aires - <https://www.centrorepublicano.com/>

Nuestra generación tiene el privilegio de asistir a las primeras manifestaciones de un proceso de enorme espesor histórico: la reformulación del epicentro de poder mundial ante la aparición de nuevas potencias que amenazan con disputar la hegemonía global estadounidense.

Tras varias décadas en donde se había llegado a especular con el fin de la Historia bajo la *pax americana* y el avance supuestamente inexorable del liberalismo económico y político<sup>2</sup>, las teorías clásicas de transición de poder recuperan hoy su utilidad analítica<sup>3</sup>, así como también aquellos que postulan la alternancia continua y cíclica de los poderes hegemónicos<sup>4</sup>.

Naturalmente este declive de la hegemonía estadounidense tiene su impacto en los ámbitos académico<sup>5</sup>, de divulgación<sup>6</sup> y periodístico<sup>7</sup>. En estos circuitos abundan las producciones que auguran la proximidad de un mundo multipolar, la cercana reforma de las instituciones de gobernanza mundial, los conflictos y oportunidades que pueden surgir en este nuevo orden de cosas, etc.

Varios artículos en la revista *Poliedro* reconocen este proceso y se inscriben en esta *imago mundi* para desarrollar su contenido.

La referencia más directa la realiza el Dr. Francesco Petrone cuando sostiene que “Para algunos autores, esta ‘transición de poder’ a nivel mundial representa un momento de tragedia, ya que esta alternancia continua y cíclica de poderes hegemónicos hace que el sistema internacional sea inestable. Además, lo que los académicos destacan es que hay poderes en constante aumento a nivel mundial: son los ya mencionados ‘poderes emergentes’, es decir, aquellos países que han aumentado su peso económico a nivel mundial. Por lo tanto, este proceso natural de cambio es algo que siempre ocurre y es causado por el surgimiento de las potencias emergentes que exigen ser reconocidas y luchan por obtener un papel

---

<sup>2</sup> Fukuyama, F. *The End of History and the Last Man*. New York: Free Press, 1992.

<sup>3</sup> Gilpin, R. (1981) *War and Change in World Politics*. New York: Cambridge University Press.

<sup>4</sup> Ikenberry, J. G. y Wright, T. (2008). *Rising Powers and Global Institutions*. A Century Foundation.

<sup>5</sup> Arrighi, G. (1994). *The long twentieth century: Money, power, and the origins of our times*. New York, NY: Verso.

<sup>6</sup> Huntington, S. P. (1996). *The clash of civilizations and the remaking of world order*. New York: Simon & Schuster.

<sup>7</sup> Castro, J. (2021, 29 mayo). La puja entre EE.UU. y China es el eje de la geopolítica global. Clarín. [https://www.clarin.com/economia/puja-ee-uu-china-eje-geopolitica-global\\_O\\_3AE\\_pCHcb.html](https://www.clarin.com/economia/puja-ee-uu-china-eje-geopolitica-global_O_3AE_pCHcb.html)

que corresponda a su crecimiento en el poder y reclaman un protagonismo cada vez mayor en el escenario internacional.”<sup>8</sup>

La Mg. Verónica Merlo también considera próximo el fin de la hegemonía norteamericana y analiza cómo este proceso genera circunstancias favorables para nuestro país y nuestro continente. Merlo afirma que “detrás de la transición desde la posición de declive de Estados Unidos a otra en ascenso en China se manifiesta una crisis del orden liberal construido por Estados Unidos desde la caída del muro de Berlín durante la ‘hiperglobalización’. (...) la crisis de liderazgo global de Estados Unidos puede representar una oportunidad para América Latina.”<sup>9</sup>

Más aún, la Mg. Dolores Gandulfo y el Lic. Alejo Álvarez se animan a sugerir el potencial camino para una nueva asociación de Estados contrahegemónicos que, aprovechando la coyuntura epidemiológica actual, constituyan progresivamente un “... ‘Sur Global’, como diría Boaventura de Sousa Santos, capaz de revitalizar la fuerza de los Estados que abogan por un accionar internacional basado en una mayor cooperación y solidaridad” en el área de producción y comercialización de vacunas.<sup>10</sup>

Más allá de que resultaría casi necio no concordar con que asistimos a un cambio del orden global, a la manifestación de una corriente de larga duración que producirá nuevos polos de poder en civilizaciones que no pertenecen a la matriz cultural occidental, es menester problematizar esta dinámica geopolítica y, sobre todo, la temporalidad con la que es abordada por la mayoría de los autores que incluyen este proceso en sus líneas de argumento.

En efecto, gran parte de las lecturas citadas parecen partir de una concepción lineal y progresiva del proceso, que conllevaría a una sucesiva acumulación de

---

<sup>8</sup> Petrone, F. (2020). El futuro de la gobernanza global en un mundo en transición. *Poliedro, Revista de la Universidad de San Isidro*, Vol. 3, pp. 31 - 38 <https://usi.edu.ar/publicacion-archivos/numero-3-completo/>

<sup>9</sup> Merlo, V. (2021). Op. Cit. Pp. 40 - 41.

<sup>10</sup> Gandulfo, D., Álvarez, A. (2021). Geopolítica de las vacunas. Competencia, integración y patentes. *Poliedro, Revista de la Universidad de San Isidro*, Vol. 2, pp. 9 - 17 <https://usi.edu.ar/publicacion-archivos/numero-2-completo/>

eventos favorables que desencadenarían, por último, en la concreción inevitable de un nuevo balance geopolítico.

En resumidas cuentas, nos encontramos con que la consolidación de este nuevo orden multipolar se nos suele presentar como un fenómeno en donde China y en menor medida otros países emergentes acrecientan de manera constante, a lo largo de una extensa línea de tiempo, su poder, su riqueza y su influencia internacional, a la vez que Estados Unidos retrocede, también de manera lineal, en un juego de suma cero.

Asimismo, la progresión lineal de estas dos dinámicas parecería conducir al advenimiento de un liderazgo global multipolar más bien cercano en el tiempo, con el potencial de generar oportunidades para países emergentes como el nuestro.

Estos análisis pueden resultar problemáticos, no tanto desde el punto de vista metodológico o epistémico, sino más bien por el rol que, aunque en retroceso, todavía cumple la academia como productora de capital simbólico. Este recurso sigue siendo una de las fuentes utilizadas por los agentes encargados de la toma de decisiones políticas y todavía se mantiene como uno de los fundamentos con los que se legitima, en definitiva, el orden de cosas de nuestra vida cotidiana.<sup>11</sup>

Es por ello que este artículo plantea la necesidad de revisar la supuesta linealidad con la que se concibe el fenómeno de larga duración de la disputa hegemónica global y, con ello, la conjetura de su proximidad. A fin de cuentas, quizá no sea un proceso unidireccional y tal vez tenga, en el corto plazo o mediano plazo, retrocesos considerables. Más aún, estos retrocesos podrían llegar a definir la suerte y verdad de países (y continentes enteros) como el nuestro durante muchos años. Y si bien en el largo plazo la declinación de la hegemonía global estadounidense resulta inevitable, como diría J.M. Keynes, en el largo plazo todos estaremos muertos.

---

<sup>11</sup> Bourdieu, Pierre (2005). *Ideología, política y poder* (4ª reimpresión). Argentina: Eudeba.

## El pivote estadounidense

En los últimos años la política exterior de Estados Unidos ha suscitado eventos que ponen en cuestión su posición global dominante. Como botones de muestra sirven el reciente fiasco propagandístico de la retirada de sus tropas en Afganistán<sup>12</sup>, el impune bombardeo iraní de la base estadounidense Al Asad en Irak tras la muerte de Qasem Soleimani<sup>13</sup> o la pervivencia del régimen de Bashar Al Assad en Siria, a pesar de las numerosas intervenciones<sup>14</sup> y de la presencia de tropas estadounidenses en el terreno<sup>15</sup>.

Todo esto ocurrió mientras Rusia anexaba una parte de Ucrania a su territorio, China construía una cadena de islas artificiales para afirmar su reclamo soberano del Mar de China Meridional, Turquía consolidaba su influencia en Libia y en Asia Central<sup>16</sup> e Irán se transformaba en el país más influyente de su vecino Irak, justo bajo las narices de las fuerzas de ocupación estadounidenses<sup>17</sup>.

Estas señales no hacen más que abonar las teorías que auguran un declive constante de la hegemonía mundial de los Estados Unidos. Sin embargo, es preciso considerar algunas variables que pueden tender a revertir este proceso y que poseen un peso difícil de soslayar. Entre las más significativas se encuentra el cambio de objetivo de política exterior estadounidense de las últimas décadas. En efecto, varios de los eventos en los que Estados Unidos ha demostrado cierta debilidad (o concretos retrocesos) han sido posibles porque su política exterior no había sido orientada a reforzar su posición de hegemón global convencional. Esto produjo un vacío que algunas potencias regionales han sabido aprovechar

---

<sup>12</sup> Rohde, D. (2021, 31 agosto). Biden's Chaotic Withdrawal from Afghanistan Is Complete. The New Yorker. <https://www.newyorker.com/news/daily-comment/bidens-chaotic-withdrawal-from-afghanistan-is-complete>

<sup>13</sup> Video shows 2020 Iranian missile attack on US forces at Iraqi base. (2021, 2 marzo). BBC News. <https://www.bbc.com/news/av/world-middle-east-56249923>

<sup>14</sup> Perry, T. S. A. (2017, 21 febrero). Exclusive: CIA-backed aid for Syrian rebels frozen after Islamist attack - sources. U.S. <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-rebels-idUSKBN1601BD>

<sup>15</sup> Ayton, M. (2021, 27 octubre). US military exit from Syria unlikely anytime soon, officials say. News | Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/news/2021/10/26/will-us-leave-syria>

<sup>16</sup> Fahim, K. (2020, 21 noviembre) Turkey's military campaign beyond its borders is powered by homemade armed drones. Middle East. Washington Post. [https://www.washingtonpost.com/world/middle\\_east/turkey-drones-libya-nagorno-karabakh/2020/11/29/d8c98b96-29de-11eb-9c21-3cc501d0981f\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/turkey-drones-libya-nagorno-karabakh/2020/11/29/d8c98b96-29de-11eb-9c21-3cc501d0981f_story.html)

<sup>17</sup> Hourcade, B. (2017). L'Iran, puissance régionale émergente. Bulletin de l'association de géographes français. Géographies, 94(94-4), 638-652.

para acrecentar su influencia geopolítica. Recién en la última década la política exterior estadounidense ha retomado la disputa geopolítica convencional con mayor ímpetu, achicando ese vacío y reduciendo el margen de maniobra de sus rivales.

No se debe soslayar que desde principios de siglo y hasta el 2012 la política exterior estadounidense estuvo fuertemente condicionada por el trauma del atentado a las torres gemelas del 11 de septiembre de 2001. El shock que produjo la caída de las Torres reformuló los objetivos estratégicos de dicha política y le dio una nueva importancia a la lucha contra organizaciones terroristas que pudieran tener entre sus blancos a objetivos estadounidenses. Desde ese momento, la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos se transformó según nuevos lineamientos, detallados por el entonces presidente George W. Bush:

Defender nuestra nación contra sus enemigos es la tarea primordial del gobierno federal. Hoy esa tarea ha cambiado dramáticamente. En el pasado nuestros enemigos necesitaban ejércitos y grandes capacidades industriales para poner en peligro a Estados Unidos. Ahora, oscuras redes de individuos pueden producir enormes sufrimientos y caos en nuestro territorio por menos de lo que cuesta comprar un solo tanque de guerra.

Para derrotar esta amenaza deberemos utilizar cada herramienta en nuestro arsenal –poder militar, mejores defensas domésticas, inteligencia y vigorosos esfuerzos para recortar el financiamiento del terrorismo. La guerra contra terroristas de alcance internacional es una empresa global de duración indefinida. EE.UU. ayudará a las naciones que nos auxilien en el combate contra el terror. Y EE.UU. hará responsables a aquellas naciones cómplices del terror incluyendo a las que refugien terroristas– porque los aliados del terror son los enemigos de la civilización.<sup>18</sup>

Fue así que desde el 2001, esos nuevos objetivos estratégicos pasaron a formar parte del sistema de toma de decisiones de los encargados de la política exterior estadounidense. Y el impedir que se volviera a repetir un hecho como el de las

---

<sup>18</sup> Bush, G. W. (2007, 4 noviembre). The National Security Strategy 2002. THE NATIONAL SECURITY STRATEGY. <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/>

Torres Gemelas se convirtió en una razón de peso en el conjunto de motivaciones que impulsaron a las sucesivas intervenciones estadounidenses en el exterior.

Desde entonces Estados Unidos puso el acento en el desarrollo de capacidades para librar conflictos de baja intensidad. Y las intervenciones ejecutadas bajo esos nuevos lineamientos en países como Irak, Afganistán y Yemen se llevaron adelante mediante operaciones encubiertas coordinadas con agencias de inteligencia de otros países. Estas operaciones estuvieron orientadas a secuestrar, encarcelar, torturar y ejecutar sumariamente o hacer desaparecer a sospechosos de pertenecer a organizaciones con objetivos antiestadounidenses. En simultáneo, se realizaron extensas campañas de vigilancia y bombardeo aéreo mediante aviones, helicópteros y drones, con un costo en vidas civiles perturbador.<sup>19</sup>

De más está decir que todos estos esfuerzos se vincularon más con una sistemática campaña de violación de derechos humanos bajo la lógica de conflictos de baja intensidad contra actores no estatales que con la búsqueda de reafirmación de la hegemonía global. Recién en 2012, bajo la iniciativa del ex presidente Barack Obama y su estrategia del Pivote Asiático, se redirigieron recursos y esfuerzos para combatir el peligro representado por China a la hegemonía estadounidense.

Así, es preciso comprender que sólo desde el 2012 y de manera progresiva, EE.UU. comenzó a recuperar posiciones en la lucha por mantener su hegemonía global. Desde entonces, el gigante norteamericano reforzó la red de alianzas bilaterales de seguridad con países asiáticos, expandió su presencia militar y su participación en organismos multilaterales regionales y buscó incrementar el intercambio comercial en la zona del indo-pacífico, en detrimento de las políticas dirigidas a Medio Oriente, Europa y Asia Central.<sup>20</sup> En paralelo, las tropas estadounidenses redujeron su presencia en Medio Oriente y Asia Central, siendo la retirada de Afganistán en 2021 el último acto de esta nueva orientación de

---

<sup>19</sup> dos Reis Peron, A. E. (2014). The “surgical” legitimacy of drone strikes? Issues of sovereignty and human rights in the use of unmanned aerial systems in Pakistan. *Journal of Strategic Security*, 7(4), 81-93.

<sup>20</sup> Campbell, K., & Andrews, B. (2013). Explaining the US ‘pivot’ to Asia. *Americas*, 1, 1945-1975.

política exterior. En la actualidad, Estados Unidos consolida esta tendencia y vuelve a prepararse para librar una guerra convencional contra un Estado soberano, ante la posibilidad de un conflicto con China.

Esta reorientación geoestratégica también impulsa el desarrollo de nuevas tecnologías de aplicación militar, la incorporación de material de guerra convencional a las fuerzas armadas estadounidenses y la ampliación de las capacidades convencionales de sus aliados. En este sentido, no es casualidad que un mes después de retiradas las tropas de Afganistán, Estados Unidos anunciara la creación del AUKUS, una alianza estratégica militar con Australia y el Reino Unido para reforzar a Australia con submarinos nucleares y nuevas capacidades tecnológicas y de inteligencia artificial.<sup>21</sup>

Es por ello que lejos de encontrarnos ante el inminente ocaso del imperialismo norteamericano, somos espectadores de los últimos actos de una política exterior orientada a los conflictos de baja intensidad. El fin de esta orientación producirá una nueva era en la que Estados Unidos tendrá como prioridad el fortalecimiento de su hegemonía global y buscará acrecentar sus capacidades de guerra convencional, sus redes de alianzas diplomáticas y la presión contra sus principales rivales geoestratégicos.

No es seguro que este cambio de rumbo pueda revertir las posiciones conquistadas por sus adversarios regionales, pero los nuevos desafíos a la hegemonía estadounidense necesariamente serán de una magnitud menor que antaño. Los escenarios en los que Rusia anexa pedazos de territorios soberanos de otros países, o en los que China aumenta la brecha de capacidades convencionales que posee con sus vecinos serán más improbables o suscitarán una mayor oposición por parte de la nueva política exterior estadounidense.

### El vuelo del dragón

El 2021 para China fue un año de espectaculares logros en varios campos, tanto científicos como económicos, sociales y militares.

---

<sup>21</sup> Tertrais, B. (2021). AUKUS: les implications pour l'Asie, les relations transatlantiques, la non prolifération. *Revue Defense Nationale*, 845(10), 79-85.

A fines de febrero de 2021, el presidente Xi Jinping anunció la eliminación de la indigencia en todo el territorio chino. En un período de 8 años, unos 100 millones de campesinos (más de dos veces la población de Argentina) fueron expulsados de la línea de indigencia por los programas laborales y de asistencia social estatales –en lo que Xi entiende, con bastante acierto, como “una completa victoria que quedará escrita en la Historia”–.<sup>22</sup>

Asimismo, en diciembre de 2021 China, tras comisionar tres barcos de guerra en un mismo día, aumentó la diferencia en número de unidades con la marina estadounidense, sobrepasándola en 63 navíos y consolidando su posición como la armada más grande del mundo. Las proyecciones de incorporación de navíos de ambas potencias prevén que la diferencia se reduzca sólo marginalmente.<sup>23</sup>

El avance científico chino también muestra progresos sorprendentes. Desde 2011 se convirtió en el primer país en cantidad de patentes registradas y en 2021 duplicó el ritmo de nuevos registros.<sup>24</sup>

En septiembre de 2021 China se convirtió en el primer país en poner en marcha un reactor nuclear experimental de torio, cuya tecnología parecería augurarle un rol protagónico a la energía nuclear en la lucha contra el cambio climático.<sup>25</sup>

Finalmente, el crecimiento del PBI chino de 2021 superó por 2 puntos porcentuales las propias proyecciones iniciales del Comité de Estabilidad Financiera y Desarrollo del país, logrando un 8% de incremento.<sup>26</sup>

Todas estas muestras del espectacular desarrollo del gigante asiático pueden ser cuestionables. Por ejemplo, tanto en el área de las patentes, como en el de la

---

<sup>22</sup> BBC News. (2021, febrero 25). China's Xi declares victory in ending extreme poverty. <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-56194622>

<sup>23</sup> U.S. Department of Defense. (2021, 3 noviembre). China Military Power Report Details Advances, Goals in 2020. Recuperado 9 de enero de 2021, de <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2831998/china-military-power-report-details-advances-goals-in-2020/>

<sup>24</sup> Wininger, A. (2021, 9 junio). China's Patent Grants Accelerate By Over 50% in First Half of 2021. The National Law Review. Recuperado 9 de enero de 2022, de <https://www.natlawreview.com/article/china-s-patent-grants-accelerate-over-50-first-half-2021>

<sup>25</sup> Houser, K. (2021, 30 septiembre). China's experimental thorium reactor is ready for testing. Freethink. <https://www.freethink.com/technology/thorium-reactor>

<sup>26</sup> Sun, L. (2021, 1 diciembre). China 2021 economic growth 'expected to exceed target', despite headwinds. South China Morning Post. <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3158004/china-2021-economic-growth-expected-exceed-target-despite>

puesta en servicio de navíos de guerra hay una clara preferencia por la cantidad por sobre la calidad. En ese sentido, la brecha de barcos a favor de la Armada del Ejército Popular de la Liberación es poco significativa ante los 11 gigantescos portaaviones nucleares estadounidenses. Asimismo, la participación de patentes de innovación científica dentro del registro total de patentes chinas es del 20%. El resto pertenece a modelos de utilidad o patentes de diseño industrial.<sup>27</sup>

Sin embargo, antes que cuestionar estas cifras, resulta más significativo señalar algunos de los enormes desafíos económicos, sociales y políticos que se le presentan a China si tiene como meta superar a Estados Unidos en las próximas décadas.

Entre las dificultades más importantes se encuentra el rápido envejecimiento de su población, fruto de su política de hijo único, implementada desde 1979 y abandonada totalmente recién en octubre de 2015.<sup>28</sup>

Según el Dr. Huang Jiping, de la Escuela Nacional de Desarrollo de la Universidad de Beijing, para continuar un desarrollo económico que lleve a China a superar el PBI de Estados Unidos en 2030, el Estado asiático debería:<sup>29</sup>

- 1) Realizar una efectiva aplicación e implementación de la Inteligencia Artificial en la cadena productiva, para que sustituya los 170 a 260 millones de trabajadores que se retirarán de la fuerza de trabajo por el envejecimiento poblacional. Todo esto sin considerar que la elasticidad de esta sustitución es baja para aquellas profesiones que requieren atención individual, justamente el tipo que más se incrementaría ante las progresivas necesidades de una masa creciente de ancianos.
- 2) Aumentar la tasa de urbanización para contrarrestar la disminución del consumo que se produce con el envejecimiento poblacional. Dado que el porcentaje de población urbana actual de China es del 56% y el consumo per cápita urbano es 2/3 más alto que el de la población rural, China debería incrementar su población

---

<sup>27</sup> He, A. (2021, 20 abril) What Do China's High Patent Numbers Really Mean?. Centre for International Governance Innovation. <https://www.cigionline.org/articles/what-do-chinas-high-patent-numbers-really-mean/>

<sup>28</sup> Huang, W., Lei, X., & Sun, A. (2021). Fertility Restrictions and Life Cycle Outcomes: Evidence from the One-Child Policy in China. *Review of Economics and Statistics*, 103(4), 694-710.

<sup>29</sup> Huang, Y. (2020). Special issue: challenges of population ageing in China. *China Economic Journal*, 13(1), 1-2. doi:10.1080/17538963.2019.171005

urbana al 80% para 2049, tan sólo para compensar la caída de consumo producto de su pirámide poblacional.

- 3) Sostener el sistema de seguridad social. Actualmente ese sistema representa el 2% del PBI y, sin reformas significativas, podría incrementarse al 10% en las próximas décadas. Por este motivo, o bien se debería aumentar el peso impositivo, con los desafíos para el crecimiento económico que ello conlleva, o se debería reformar el sistema de seguridad social, con las consecuencias sociopolíticas que ello podría desencadenar.

Otro aspecto social conflictivo resulta de las crecientes protestas de la población ante los altos niveles de explotación laboral.<sup>30</sup> Porque más allá de las publicitadas manifestaciones en Hong Kong entre 2019 y 2021, existe un fenómeno de protesta social menos divulgado y potencialmente mucho más problemático: la creciente ola de protestas obreras que reclaman mejores condiciones laborales en las fábricas chinas.

Estos reclamos han sido resueltos por el gobierno de Xi mediante una combinación de esporádicas concesiones y creciente represión. Este accionar es sólo posible en un sistema político de partido único, con un férreo control de la prensa y de las redes sociales, que hacen que el costo de la represión de la protesta obrera sea marginal. Sin embargo, de continuar las medidas represivas se consolida un riesgo de largo plazo que representa un enorme desafío para el Estado.<sup>31</sup>

En efecto, o Xi continúa reprimiendo a su población y erosiona la legitimidad del gobierno chino, o morigera su política represiva realiza más concesiones y profundiza el encarecimiento de su mano de obra, con las implicaciones en pérdida de competitividad que ello acarrea.<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> Xiaotian, L. (2019). The 996. icu movement in china: Changing employment relations and labour agency in the tech industry. *Made in China Journal*.

<sup>31</sup> Elfstrom, M. (2019). Two Steps Forward, One Step Back: Chinese State Reactions to Labour Unrest. *The China Quarterly*, 1-25. Pp. 21. doi:10.1017/s030574101900006.

<sup>32</sup> Cui, Y., Meng, J., & Lu, C. (2018). Recent developments in China's labor market: Labor shortage, rising wages and their implications. *Review of Development Economics*, 22(3), 1217-1238.

Asimismo, es preciso considerar una dimensión más difícilmente parametrizable pero igualmente significativa: la debilidad simbólica e ideológica del gigante asiático. Tal como afirma el Dr. Bruce Cumings:

(...) las potencias hegemónicas históricamente se encumbraron no solo en su poder militar y económico, sino también en ideas que encontraron resonancia en todo el mundo. El liberalismo y el utilitarismo británico, el igualitarismo y la democracia jeffersoniana, la revolución de trabajadores y campesinos de los bolcheviques. (...) Paradójicamente China tenía más influencia ideológica durante Mao, cuando era un faro para los países del tercer mundo, que hoy, cuando nos representa no mucho más que una cosa: que con el rápido y descontrolado crecimiento económico, viene aparejado un infierno ambiental...<sup>33</sup>

Actualmente China no parecería proyectar hacia el exterior una ideología propia que resulte atractiva para amplios sectores del mundo. Más aún, la cultura hegemónica de China se encuentra mucho más relacionada con los valores de Occidente que viceversa. A decir del Dr. Kishore Mahbubani

(...) el 'Sueño Americano' se convirtió en el 'Sueño Asiático'. Las tres sociedades más importantes en Asia son China, India y Japón y Estados Unidos ha tenido un profundo impacto en el desarrollo de las tres.

Cuando Deng Xiaoping buscó catapultar a los billones de chinos al mundo moderno, basó su camino en los Estados Unidos. Deng visitó Estados Unidos en enero de 1979 y desde entonces utilizó al Sueño Americano para destrozarse el canon cultural vigente hasta entonces. Permitted a la televisión china mostrar escenas de la vida cotidiana estadounidense, repletas de ítems que iban más allá de lo que los chinos podían soñar: heladeras, lavaplatos y autos. (...) la divulgación de estos pilares del Sueño Americano proveyeron al pueblo chino con críticos ingredientes para su éxito: motivación y esperanza.<sup>34</sup>

Desde el cambio de rumbo implementado por Deng, la cultura de consumo y progreso individual que propulsa el crecimiento económico chino no hizo más que consolidarse. En ese sentido, China no parecería tener la intención ni la

---

<sup>33</sup> Cumings, B. (2016). The Obama "Pivot" to Asia in a Historical Context of American Hegemony. In *Asia Pacific Countries and the US Rebalancing Strategy* (pp. 11-30). Palgrave Macmillan, New York.

<sup>34</sup> Mahbubani, K. (2007). Wake up, Washington: the US risks losing Asia. *Global Asia*, 2(2), 16-23.

capacidad de irradiar ni una cultura ni una ideología atractivas para sectores significativos de la población mundial que dispute con la hegemonía cultural americana. Esta falta de influencia va en detrimento de su capacidad de proyectar poder blando y atenta contra sus posibilidades de convertirse en superpotencia.

## Conclusión

La hegemonía global estadounidense llegará inexorablemente a su fin. Si hay alguna ley irrefutable en la Historia es la permanente fluidez de los centros de poder global. Sin embargo, es preciso poner en cuestión la cercanía de este devenir, e incluso la capacidad china para ser la protagonista de este cambio. Porque, por un lado, nos encontramos con una potencia hegemónica dispuesta a recuperar los espacios geopolíticos perdidos por su deriva hacia conflictos de baja intensidad. Y, por el otro, con una gigante regional con un enorme potencial de desarrollo, pero al que se le presentan ciclópeos desafíos para mantener un ritmo de crecimiento que le permita disputar dominio a la única superpotencia mundial actual.

Por tal motivo, el escenario en el que finalmente China supere a Estados Unidos y se convierta en un polo de poder alternativo al actual es una posibilidad latente. Pero también lo es que el gigante asiático nunca adquiera el rango de superpotencia global. Y que, con ello, toda la corriente de pensamiento actual que augura el próximo devenir de un mundo multipolar se vaya morigerando ante las dificultades crecientes con las que se encuentre China en el futuro mediato.

Es preciso considerar que hace 40 años, el extraordinario crecimiento japonés había desatado especulaciones similares que anunciaban la pérdida de liderazgo estadounidense en el concierto de las potencias capitalistas.<sup>35</sup> Hoy, Japón es una potencia regional en declive, acosada por su tasa de endeudamiento y una población cada vez más escasa, un escenario que también podría suceder en China en el mediano plazo.

---

<sup>35</sup> Vogel, E. F. (2013). *Japan as number one*. Harvard University Press.

Nadie puede asegurar con certeza qué sucederá en esta disputa entre potencias, y la cantidad de variables y posibilidades excede claramente la capacidad analítica de cualquier centro de investigación. Pero, en la búsqueda de indicios, quizá uno de los más significativos sea la orientación de la política exterior actual del gobierno chino. Una política que no está apunta a disputarle la hegemonía global a Estados Unidos, sino que se centra más en objetivos estratégicos regionales y en el tendido de una red que fortalezca sus vínculos económicos con el resto del mundo.<sup>36</sup>

Esta política, según el Dr. Teemu Naarajarvi, “(...) si bien planea convertirse en uno de los Estados más influyentes a mediados del siglo XXI, no apunta al dominio global como sí es el caso de Estados Unidos (...) las preocupaciones de corto y mediano plazo de China son domésticas y está más allá de de sus capacidades actuales o de un futuro cercano convertirse en un líder mundial como los Estados Unidos. (...) por último, en el (extremadamente improbable) escenario en el que China reemplace a Estados Unidos como superpotencia mundial, mantener esa posición dominante resultaría demasiado costosa en términos económicos, políticos y militares sin una vasta y fuerte red de países aliados, algo de lo que China todavía carece.”

En efecto, dada la orientación de su política exterior, entendemos que China todavía no se percibe con la suficiente capacidad como para quebrar su interdependencia económica con Estados Unidos<sup>37</sup>, ni para establecer un sistema de alianzas internacional que compense el archipiélago de Estados más o menos hostiles que se encuentra en sus fronteras<sup>38</sup>. Es decir, que los mismos objetivos estratégicos del gobierno chino reflejan una situación de subordinación frente a la hegemonía estadounidense.

Es por ello que la situación en la que se encuentra el gigante asiático y la orientación de su política exterior deben fungir como un insoslayable llamado de atención para todos aquellos que se basan en la supuesta inexorabilidad y en la

---

<sup>36</sup> Winter, T. (2016). One belt, one road, one heritage: Cultural diplomacy and the Silk Road. *The Diplomat*, 29, 1-5.

<sup>37</sup> Copeland, D. (2003). Economic interdependence and the future of US-chinese relations. *International Relations Theory and the Asia-Pacific*, 323-52.

<sup>38</sup> Cumings, B. (2016). Op. Cit.

cercanía de la construcción de un mundo multipolar para estructurar sus líneas argumentales. Cualquier análisis, recomendación o predicción no puede dejar de considerar que quizá el fin del domino global estadounidense no suceda ni en el corto ni en el mediano plazo. Y es en esos rangos de tiempo en los cuales nuestro país deberá tomar decisiones con consecuencias generacionales.

Por más que sea un escenario ominoso, las posibilidades efectivas de navegar en un mundo multipolar son mucho más limitadas de lo que se suele considerar, resultan más restringidas que a principios de este siglo e incluso en el corto plazo estarán aún más condicionadas. La política exterior de nuestro país se encuentra obligada a maniobrar en el cada vez más estrecho espacio permitido por un hegemon global que se plantea reforzar su posición dominante y una potencia emergente que no tiene entre sus planes disputar ese predominio.

Es por ello que quizá no sea prudente crear un clima tan optimista dentro de los campos de saberes de nuestra competencia, toda vez que se corre el riesgo de conformar un *habitus*<sup>39</sup> académico de escasa utilidad frente a la realidad en la que vivimos.

---

<sup>39</sup> Manzo, E. G. (2010). Las teorías sociológicas de Pierre Bourdieu y Norbert Elias: los conceptos de campo social y habitus. *Estudios sociológicos*, 383-409.