

UNIVERSIDAD DE SAN ISIDRO "Dr. PLÁCIDO MARÍN"
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

EPISTEMOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

CARRERA: TRABAJO SOCIAL

CÓDIGO DE LA ASIGNATURA: F01C04A7

CICLO LECTIVO: 2025

CUATRIMESTRE: SEGUNDO

AÑO DE LA CARRERA: 1ero

TURNO: Mañana y Noche

TOTAL DE HORAS: 72 Hs.

HORAS DE TEORÍA: 72 Hs.

HORAS DE PRÁCTICA: 0 Hs.

MODALIDAD: Presencial

PROFESOR A CARGO: Nicolás Armando Herrera Farfán

PROFESORES AUXILIARES: -

1. FUNDAMENTACIÓN

Toda producción de conocimiento se enmarca en una red de instituciones, lecturas e intereses políticos, culturales, económicos e ideológicos; y, a su vez, se imbrica en dinámicas tramas sociales de poder y de sesgos en relación al lugar que ocupamos en el mundo. Esto permite comprender que el discurso científico no es puro, unívoco o desapasionado, y el modelo dominante (*hegemon*) entraña una visión centrada en el mundo "occidental", que la hace eurocéntrica, androcéntrica, colonial, individualista, racista, capitalista y con pretensiones de objetividad y neutralidad. Por otra parte, con el paso del tiempo, el modelo científico dominante construyó la idea de ser el único y mejor dispositivo de aproximación a la realidad, como si no fuera posible imaginar, habitar y comprender el mundo más allá de ese microcosmos llamado Ciencia.

Sin embargo, diversas perspectivas y corrientes epistémicas críticas impugnan su hegemonía criticando algunas de estas características y proponiendo nuevas alternativas de pensar el saber científico. Allí se encuentran los estudios poscoloniales, subalternos, decoloniales,

feministas y marxistas, y las cosmovisiones afros e indígenas.

En el presente curso se brindan herramientas históricas y teórico-conceptuales para comprender los relatos científicos en relación con sus contextos de aparición, apropiación, producción y reproducción (genealogías, paradigmas, relaciones de poder, intereses, consecuencias), dando cuenta de su complejidad, que excede la idea común que los reduce a métodos y técnicas.

Consideramos que una disciplina debe reflexionar y criticar sus propios presupuestos para evitar reproducir los sesgos y prácticas dominantes, de allí que sea fundamental el estudio de los relatos científicos para el posicionamiento ético en la formación profesional y el ejercicio laboral de los trabajadores sociales, los desarrollos disciplinares y los avances investigativos. Al final del curso, se espera que los estudiantes tengan mejores elementos epistemológicos y herramientas para abordar su labor profesional.

2. OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

1. Reconocer los paradigmas científicos dominantes, dando cuenta de su contexto de aparición y características intrínsecas.
2. Proponer modelos epistemológicos que enriquezcan la mirada del Trabajo Social, con criticidad, partiendo de sus propios paradigmas disciplinares.
3. Propiciar reflexiones y debates en torno a casos concretos de acción e intervención territorial por parte de los trabajadores sociales.

3. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

BLOQUE TEMÁTICO I.

Título: Nociones básicas

Actividad de práctica: Concepto de ciencia, gnoseología y epistemología. Revoluciones científicas. El paradigma y sus características intrínsecas. Paradigma científico moderno: historia de sus orígenes. Disciplinarización e institucionalización de las ciencias modernas.

Bibliografía sugerida del Bloque:

Algava, M. (2022). *El abrazo caracol. Vínculo, grupo y comunalidad en la educación popular*. Buenos Aires: Ciccus, pp. 95-156

Echeverría Andrade, B. (2011). *Crítica de la modernidad capitalista*. La Paz: Vicepresidencia del Estado Purinacional de Bolivia, pp. 67-132.

Goody, J. (2011). *El robo de la historia*. Madrid: AKAL, pp. 19-76.

Guba, E. & Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En Denman, CA & Jaro, JA. (Comps.). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos de investigación social*, pp. 113- 145. Hermosillo: El Colegio de Sonora. Recuperado de http://www.ustatunja.edu.co/cong/images/curso/guba_y_lincoln_2002.pdf

Herrera Farfán, N.A. (2023). *Reflexiones sobre la Modernidad y la noción de "Sujeto" de la epistemología tradicional*. Montevideo: APEX-Universidad de La República, pp. 23-48; 73-111. Recuperado de: https://www.academia.edu/115795961/Reflexiones_sobre_la_Modernidad_y_la_noci%C3%B3n_de_Sujeto_de_la_epistemolog%C3%ADa_tradicional

Hobson, John. (2006). Contra el mito eurocéntrico del Occidente primordial. El descubrimiento del Occidente oriental. En: *Los orígenes orientales de la civilización de Occidente*. Barcelona: Crítica. pp. 17- 49

Kuhn, T. (1987). ¿Qué son las revoluciones científicas? En: *¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos*. Barcelona: Ediciones Paidós, pp. 55-93.

Montero, M. (2001a). Ética y política en Psicología. Las dimensiones no reconocidas. *Athenea digital*, 0, 1-10. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/26412754_Etica_y_politica_en_Psicologia_Las_dimensiones_no_reconocidas

Solís, C. (1994). Los intereses sociales en la ciencia. En: *Razones e intereses. La historia de la ciencia después de Kuhn*. Barcelona: Ediciones Paidós, pp. 41-64.

Touraine, A. (2015). *Crítica de la Modernidad*. México DF: Fondo de Cultura Económica, pp. 18-88.

BLOQUE TEMÁTICO II.

Título: Otras epistemologías: saberes, interculturalidad e interseccionalidad

Actividad práctica: Críticas y alternativas al paradigma científico moderno: epistemologías latinoamericanas, feministas, negras e indígenas.

Bibliografía sugerida del Bloque:

Algava, M. (2022). *El abrazo caracol. Vínculo, grupo y comunalidad en la educación popular*. Buenos Aires: Ciccus, pp. 233-265.

Cesaire, A. (2006). *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid: Akal, pp. 13-43. Recuperado de: https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofia_liberacion/Discurso_colonialismo_Aime_Cesaire.pdf

Del Percio, E. (s.f.). Aportes a una teoría de la indisciplina. Notas sobre política y epistemología. 30 pp.

Fanon, F. (2009). *Piel negra, máscaras blancas*. Madrid: Akal, pp. 111-132. Recuperado de: https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofia_liberacion/Piel_negra-Frantz_Fanon.pdf

Fernández Retamar, R. (2004). *Todo Caliban*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 19-81. Recuperado de: <https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/caliban/caliban1.pdf>

Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Editorial Tecnos, pp. 282-304.

Feyerabend, P. (1996). Adiós a la razón. En: *Adiós a la razón*. Madrid: Editorial Tecnos, pp. 19-101.

Fornet-Betancourt, R. (2017). *Elementos para una crítica intercultural a la ciencia hegemónica*. Aachen: Concordia, pp. 9-43

Goody, J. (2006). *El robo de la historia*. Madrid: AKAL, pp. 139-194.

Herrera Farfán, N.A. & Torres Carrillo, A. (2023). *Orlando Fals Borda y la Investigación Participativa*. Bogotá: Laboratorio Educativo, pp. 63-126

Koyré, A. (2007). *Estudios de la historia del pensamiento científico*. México DF: Siglo XXI Editores, pp. 41- 75

Lorde, A. (2003). *La hermana, la extranjera. Artículos y conferencias*. Madrid: Horas y horas, pp. 115-120
Maffía, D. (2005): "Conocimiento y emoción", *Arbor*, Vol. CLXXXI, no. 716, pp. 516-521.

Maffía, D. (2007), "Epistemología feminista: la subversión semiótica de las mujeres en la ciencia" en *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, vol. 12, no. 28, pp. 63-98.

Maffía, D. (2008). *Contra las dicotomías. Feminismo y epistemología crítica*. [Apunte] Recuperado de <http://dianamaffia.com.ar/archivos/Contra-las-dicotom%C3%ADas.-Feminismo-y-epistemolog%C3%ADa-cr%C3%ADtica.pdf>

Mejía, Marco Raúl (2022). La sistematización, una emergencia epistemológica e investigativa desde el sur. En: Agudelo López, A. & Jiménez García, L. (Eds.). *Pluralismos epistemológicos. Nuevos desafíos de la investigación y la sistematización de experiencias*. Medellín: UNAULA-POMOTE, pp. 165-209.

Merchant, C. (2020). El dominio sobre la naturaleza. En: *La muerte de la naturaleza. Mujeres, ecología y revolución científica*. Granada: Editorial Comares, pp. 133-173; 175-250

Pinto Garía, Johana & Angarita Cáceres, Rafael Gonzalo (2024). "Dimensión epistémica del

tejido: la mochila como reconstrucción de la memoria en la tradición oral de la nación ancestral kogi”. En: Cruz

Henández, Iskra de la (Ed.). *Sumaiui: pensar bonito*. Bucaramanga, Colombia: Universidad Industrial de Santander, pp. 75-97

Prigogine, I. & Stengers, I. (1990). *La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial, pp. 51-136.

Rauber, I. (2020). *Epistemologías desde abajo. Pistas para un pensamiento crítico situado, con pertenencia de clase*. Recuperado de http://isabelrauber.blogspot.com/2020/02/epistemologias-desde-abajo.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+CdigoRauber+

Rivera Cusicanqui, S. (2015). *Sociología de la imagen. Miradas Ch'ixi desde la historia andina*. Buenos Aires: Tinta Limón, pp. 175-279. Recuperado de: https://www.professores.uff.br/ricardobasbaum/wp-content/uploads/sites/164/2020/09/Cusicanqui_Sociolog%C3%ADa-de-la-imagen-Miradas-ch%E2%80%99ixi-desde-la-historia-andina.pdf

Saliba, G. (2007). *Islamic Science and the Making of the European Renaissance*. Massachusetts: MIT Press, pp. 193-232.

Suárez Tomé, D. (2016), “Ciencia y emociones: ¿responde la exclusión de la emotividad en la investigación científica a un prejuicio androcéntrico?”. *Tábano. Revista de filosofía*, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Católica Argentina, No. 12, Buenos Aires, ISSN: 1852-7221, pp. 71-90.

VV.AA. (2009). *Pluralismo epistemológico*. CLACSO Coediciones. La Paz: CLACSO-Muela del Diablo Editores-Comunas-CIDES-UMSA, pp. 19-30. Recuperado de: <https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/olive/04olive.pdf>

Bloque Temático III.

Título: Epistemología y Trabajo Social

Actividad práctica: Epistemología y Trabajo Social. Miradas teóricas, epistemológicas y políticas del Trabajo Social. Paradigmas y modelos de intervención en Trabajo Social.

Bibliografía sugerida del Bloque:

Castro Guzmán, M. (2014). *Epistemología, paradigmas y modelos; tres conceptos esenciales*

para la discusión del objeto de estudio de la disciplina de Trabajo Social. En: Castro Guzmán, M., Chávez Carapia, J. del C. & Vásquez González, S.(Coords.). *Epistemología y trabajo social*, T. II. (1a. Ed.). Sinaloa: Universidad Autónoma de Sinaloa, pp. 19-34. Recuperado de <http://acanits.org/assets/pdf/EPISTEMOLOG%C3%8DA%20Y%20TRABAJO%20SOCIAL%20TOMO%20II.pdf>

Cazzaniga, S. (2015). "Trabajo social: miradas teóricas, epistemológicas y políticas". *Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*, Año 5, Núm. 9, pp. 69-84. Recuperado de: https://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/09_Cazzaniga_9.pdf

Ferreira, A. (2014). ¿Por qué existen tantas psicologías? El pragmatismo jamesiano y la explicación en psicología. En: Talak, A.M. (Coord.). *Las explicaciones en Psicología*. Buenos Aires: Prometeo, pp. 93-114

Lopera Echavarría, J.D., Manrique Tisnés, H., Zuluaga Aristizábal, M.U. & Ortiz Vanegas, J. (2010). *El objeto de la psicología: el alma como cultura encarnada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia, pp. 83-136 ; 139-177; 208-229.

Reyes Barría, D. (2012). "Epistemología del Trabajo Social: definiciones, complejidad e identidad". *Boletín Electrónico Sura*, Núm. 190, 21 p. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/328475208_Epistemologia_del_Trabajo_Social_Definiciones_Complejidad_e_Identidad

Toledo Nickels, U. (2004). "¿Una epistemología del trabajo social?". *Cinta de Moebio: Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, Núm. 21, pp. 200-214. Recuperado de <https://moebio.uchile.cl/21/toledo.html>

Vásquez Aguado, O. (1998). "Pensar la epistemología del Trabajo Social". *Alternativas. Cuadernos de trabajo social*, Núm. 6, pp. 269-286. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5807/1/ALT_06_13.pdf

Wallerstein, I. (1997). *La historia de las Ciencias Sociales*. México DF: UNAM, pp. 10. Recuperado de: <https://introduccionph.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/03/wallerstein-la-historia-de-las-ciencias-sociales.pdf>

Wallerstein, I. (Coord.). (2006). *Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbekian para la reestructuración de las Ciencias Sociales*. México DF: Siglo XXI Editores, pp. 3-75. Recuperado de: <https://catedraepistemologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/04/wallerstein-immanuel-abrir-la-ciencias-sociales.pdf>

4. VINCULACIÓN DE LA ASIGNATURA CON LA IDENTIDAD Y CON EL MODELO PEDAGÓGICO DE LA UNIVERSIDAD

La materia Epistemología y Trabajo Social se vincula con el modelo pedagógico de la USI basado en el aprendizaje en servicio y el pensamiento crítico, pues asume que no hay un único modo del proceso de enseñanza-aprendizaje ni de producción de conocimientos, al que los estudiantes deban adecuarse. Las estrategias y actividades planeadas en clase tienen en cuenta el contexto específico vivencial y no pretenden ser conclusivas o cerradas, sino avanzar en un hacer reflexivo y abierto al cambio y la experimentación, teniendo como horizonte la creación de situaciones y el abordaje de contenidos que permitan y provoquen cambios experienciales.

5. PLANIFICACIÓN de los TIEMPOS de la CURSADA

| Clase / Fecha | Tema | Contenidos mínimos | Modalidad |
|--|---|---|------------|
| Apertura | | | |
| 1 (06/08) | Presentación del curso y participantes. | Presentación y encuadre metodológico y evaluativo (entrega de consignas). Acuerdos y claridades para el inicio de la cursada. | Presencial |
| Bloque Temático I. Nociones básicas | | | |
| 2 (13/08) | Fundamentos de la Epistemología | Gnoseología, Epistemología, Revoluciones Científicas y paradigmas. | Presencial |
| 3 (20/08) | Origen de la ciencia como discurso | La necesidad de mirar la historia desde otro lugar. | Presencial |
| 4 | moderno | Orígenes del paradigma civilizatorio moderno. | Presencial |
| (27/08) | | | |
| 5 (03/09) | | Examen 1 | Virtual |

| Bloque temático II. Otras epistemologías. Saberes, interculturalidad e interseccionalidad | | | |
|--|--|---|-------------------------|
| 6 (10/09) | | El paradigma de la ciencia moderna | Presencial |
| 7 (17/09) | Epistemologías críticas y alternativas | Críticas decoloniales y anticoloniales | Presencial |
| 8 (24/09) | | Epistemologías feministas | Virtual |
| 9 (01/10) | | Epistemologías latinoamericanas: IAP, Educación popular y Sistematización de experiencias | Presencial |
| 10 (08/10) | | Epistemologías negras e indígenas | Presencial / Exposición |
| 11 (15/10) | | Examen 2 | Virtual |
| Bloque temático III. Epistemología y Trabajo Social | | | |
| 12 (22/10) | Aproximaciones epistemológicas al Trabajo Social | Institucionalización de las CCSS | Presencial |
| 13 (29/10) | | Miradas teóricas, epistemológicas y políticas del Trabajo Social | Presencial |
| 14 (05/11) | | Miradas teóricas, epistemológicas y políticas de la Psicología | Virtual |
| Exámenes: 1^{er} Llamado (26/11) / 2^{do} Llamado (10/12) | | | |

6. PROPUESTA y METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

En este curso adoptaremos la metodología conocida como “Seminario alemán”, el cual, introducido desde finales del siglo XVIII, pretende: mejorar la docencia y complementar

docencia e investigación (porque no se “recibe” la ciencia sino se “construye” colectivamente). Así, se promueve el protagonismo y se favorece el aprendizaje activo de los participantes. Por estos motivos, la lectura crítica de los textos seleccionados es requisito fundamental del proceso.

Se apelará a exposición magistral de la pareja pedagógica, personas invitadas, mesas de debate, y preparación de temas para exposición por parte de los estudiantes en torno a desarrollos teóricos o estudios de caso.

Recursos:

Computadoras / Tabletas electrónicas / Dispositivos móviles

Cañón y sonido

Pizarra, fibrones y borrador

Bibliografía sugerida

Materiales audiovisuales que surjan en el proceso

7. PROPUESTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del aprendizaje está más centrada en el proceso que en el resultado y tendrá diferentes instancias que estimulan y promueven el trabajo autónomo y la construcción colectiva del debate. Se busca que los estudiantes demuestren apropiación conceptual de cada bloque temático y capacidad de diálogo con las realidades que le circunden.

La calificación de la cursada se compondrá de dos parciales: una exposición crítica de un tema y un texto escrito. Ambos deberán ser aprobados, como mínimo, con la nota de 4 (cuatro) para acceder a la instancia del examen final.

La exposición será de una lectura sugerida del curso. Se desarrollará en parejas y se sugiere que no se dividan las lecturas por pedazos sino que se haga un abordaje integral. La exposición ha de durar de 15 a 20 minutos e incluir: biografía de autor/a/es; ideas centrales; lo que más nos gustó; 3 preguntas que nos despiertan las lecturas; y un producto creativo (juego, collage, meme, canción o reel) de lo que nos enseña, provoca o despierta la lectura. También se entregará un texto reflexivo de 2 a 3 páginas (TNR 12, 1,5 de interlineado) sin portada y se puede hacer ppt. Si no se cumplen los requisitos se reasigna otra lectura.

El segundo parcial será un texto escrito. Se trata de un resumen escrito en español y otro idioma (europeo o nativo) entre 100 y 150 palabras sobre lo que quieren hacer como Trabajo Final Integrador (TFI). Si se detecta uso de IA automáticamente se asume como plagio y se pierde la materia. Se podrá hacer máximo de a 2 personas.

El examen final es de carácter obligatorio para los estudiantes, se tomará con la metodología oral y se aprueba con la nota de 4 (cuatro). El día del examen, la, el, le estudiante ha de concurrir con un Trabajo Final Integrador (TFI) en el que reflexiona y da cuenta de un tema o eje desarrollado en clase.

Si es un documento deberá incluir, al menos, de 6 a 8 lecturas del curso. El formato del texto es: Times New Roman 12; 1.5 interlineado; presentación de bibliografía en formato normas APA; título y nombre de autor(a). Deberá presentar tres apartados: "Introducción", "Discusión" y "conclusiones", y un resumen del texto entre 100 y 200 palabras en español y en otro idioma (inglés, francés, portugués, guaraní, quechua, mapundungun, etc.) y cinco palabras claves. La extensión (sin bibliografía) será entre 6 y 10 carillas. No requiere carilla blanca o de presentación.

También podrá elaborarse un producto artístico derivado: podcast, video, cadena de reels, obra de arte, cuadro sinóptico. En estos casos, tendrá una duración entre 5 y 10 minutos.

El TFI deberá enviarse por correo electrónico 10 días antes del llamado y ser presentado en papel el día del examen (si se trata de un documento). En caso de no cumplir los requisitos, no será considerada la persona en el llamado a examen. Por último: en todos los casos, el examen final podría presentarse de forma individual o en grupos no mayores a dos (2) personas.

8. BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Dussel, E. (1998). El programa científico de investigación de Karl Marx (ciencia funcional y crítica). En López Segre, F. (Ed.). *Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos*. Caracas: UNESCO. Recuperado de <http://www.posgrado.unam.mx/musica/lecturas/LecturaIntroduccionInvestigacionMusical/epistemologia/dussel.pdf>

Dussel, E. (2009). *Política de la liberación. Historia mundial y crítica*. Madrid: Editorial Trotta.

Espinosa Miñoso, Y.; Gómez Correal, D. & Ochoa Muñoz, K. (Eds.) (2014). *Tejiendo de otro modo: Feminismo, epistemología y apuestas descoloniales en Abya Yala*. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.

Hooks, B. (1989): "Choosing the Margin as a Space of Radical Openness", *Framework: The Journal of Cinema and Media*, No. 36 (1989), pp. 15-23. [Trad. Marisol Pérez Laglaive].

Kusch, R. (2007). *América Profunda*. En Kusch, R. *Obras completas, V. II*. Rosario: Editorial Fundación Ross.

Torres Restrepo, C. (2001). "El problema de la estructuración de una auténtica sociología de América Latina". *Revista Colombiana de Sociología*, 6(2), 133-139. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/11080>

Trebisacce, C. (2016), "Una historia crítica del concepto de experiencia de la epistemología feminista", *Cinta moebio*, 57, pp. 285-295. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2016000300004