

Santiago Charpentier

DNI: 37606851

Evaluación de impacto de Proyecto Mateo:
un programa de alfabetización inicial en
contexto

Tutor: Fernando Palazzolo

Junio 2023

Ciencias de la Educación

Universidad de San Isidro

Índice

1. Resumen del trabajo.....	4
2. ¿Qué es Mateo?.....	6
2.1. Origen de Mateo.....	9
3. Marco Teórico.....	11
3.1. La alfabetización.....	11
3.2. La importancia de la alfabetización en contextos vulnerables.....	13
3.3. La evaluación de impacto.....	15
4. Diseño metodológico.....	17
4.1. Planificación.....	17
4.2. Evaluación de desempeño a alumnos.....	19
4.3. Propuesta Inicial.....	20
4.4. Pandemia.....	21
4.5. Diseño general de la investigación.....	23
4.6. Diseño Cuantitativo.....	24
4.6.1 Alumnos.....	24
4.6.2 Padres.....	28
4.7. Diseño Híbrido.....	28
4.8. Diseño Cualitativo.....	31
4.8.1 Directores.....	31
4.8.2 Padres.....	32
5. Resultados Cuantitativos.....	34
5.1. Características de la muestra.....	34
5.2. Evaluación administrada a los alumnos.....	35
5.3. Resultados al comparar al grupo Mateo al inicio y al finalizar el primer año del programa.....	38
5.4. Cuestionario a docentes.....	38
5.5. Encuesta a Padres.....	43
6. Resultados Cualitativos.....	45
6.1. Las voces dentro del aula.....	45
6.2. Valoración del proyecto por parte de los padres.....	47
6.3. Las voces de la gestión.....	47
7. Mateo hoy en día.....	50

8. Conclusiones.....	53
8.1 La evaluación de Impacto.....	53
8.2 La alfabetización es una preocupación nacional.....	55
9. Anexo.....	57
10. Referencias Bibliográficas.....	59

1. Resumen del trabajo

El presente Trabajo Final de Grado de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación consiste en la presentación, descripción y principalmente el análisis de la evaluación de impacto de un programa de alfabetización inicial para el aula llamado Proyecto Mateo que tiene como objetivo promover y ejercitar funciones ejecutivas, y desarrollar habilidades cognitivas y socioemocionales que les permitan a los alumnos alcanzar el derecho a la alfabetización.

El Proyecto Mateo comenzó a implementarse en el año 2019 en cinco escuelas de gestión privada subvencionadas en contexto de vulnerabilidad socioeconómica de zona norte de Gran Buenos Aires, y continúa implementándose en la actualidad. Las escuelas que formaron parte de esta propuesta de alfabetización fueron las siguientes: Domingo Savio, Virgen del Carmen, Plácido Marín, Nuestra Señora del Rosario, San Martín de Porres.

Ese mismo año comenzó la evaluación de impacto del Proyecto Mateo y finalizó a mediados del año siguiente. La misma fue realizada por un grupo reducido de personas que fueron convocadas por el Centro de Investigación y Transferencia Acompañados de la Universidad de San Isidro. El equipo estuvo integrado por María Edo, María Florencia Sanchez Iriondo, Paula Campos, Soledad Viel Temperley, Vanesa de Mier, Noelia Sierra, Valeria Barraza y quien escribe, Santiago Charpentier.

En total se evaluaron 533 alumnos, de los cuales un poco más de la mitad recibieron este programa de alfabetización inicial de Proyecto Mateo en el año 2019, mientras que el resto de los alumnos no recibieron la propuesta de Mateo ya que cursaron primer grado en el año 2018. Igualmente estos alumnos formaron parte de la evaluación de impacto como grupo control para poder comparar sus resultados a fin de año.

En el presente trabajo se explicarán las características del programa de alfabetización inicial, se justificará desde la teoría la necesidad de que existan proyectos de esta índole y se expondrá lo realizado en relación al diseño de la evaluación, su puesta en práctica y por

último los resultados obtenidos, los cuales tienen un componente cuantitativo y otro cualitativo.

2. ¿Qué es Mateo?



Figura 1 Identidad gráfica del Programa Mateo

Proyecto Mateo es una propuesta de alfabetización inicial para el aula de primer y segundo grado de la escuela primaria. Es una propuesta pedagógica sistemática, balanceada y equilibrada que contempla la enseñanza del sistema de escritura promoviendo el desarrollo de la conciencia fonológica¹. Es una propuesta de maestros para maestros comprometidos con la lectura y escritura de sus alumnos. Tiene como eje central una historia que la docente narra diariamente y que tiene como protagonista principal a Mateo. Este, junto a los alumnos, irán intercambiando mensajes y descifrando juntos los distintos enigmas que vayan surgiendo a medida que van conociendo las letras y empiezan a leer y escribir.

La propuesta de alfabetización comenzó a llevarse a cabo en el año 2019 en las siguientes cinco escuelas de gestión privada de Zona Norte del Gran Buenos Aires: Domingo Savio, Virgen del Carmen, Plácido Marín, Nuestra Señora del Rosario, San Martín de Porres. Todos ellos tienen en común el contexto de vulnerabilidad socioeconómica en el que viven sus alumnos.

¹ <https://www.soymateo.org/qu%C3%A9-es-mateo>

Lo innovador del Proyecto Mateo es que su protagonista es un chico que se asemeja mucho a los alumnos, los cuales lo reconocen como un igual que circula por su barrio. Esta propuesta tiene en cuenta las características sociales y culturales de los niños que viven en contextos de pobreza. Además, valora e incorpora sus prácticas culturales, achicando la distancia con la escuela y logrando que los niños se reconozcan en su proceso de alfabetización (Viel Temperley y Campos, 2019). El Proyecto Mateo se desarrolló teniendo en cuenta la importancia del aprendizaje significativo para la apropiación del conocimiento por parte de los alumnos. Que los mismos puedan identificarse con el personaje de la historia y sentirlo cercano permite “la interacción cognitiva entre conocimientos nuevos y previos, que es la característica clave del aprendizaje significativo”. Como indica Moreira, citando a Ausubel (Moreira, 2012:11). Esto les permitirá relacionar sus saberes previos con el nuevo conocimiento presentado.

A su vez, incorpora un componente esencial del mundo fantástico infantil: los lectores de Mateo mágicamente ingresan al cuento como protagonistas y tienen el poder de modificar los eventos de la narración. La interacción de Mateo con los niños y los docentes se vuelve real ya que establece un canal de comunicación en la que se ponen en juego los recursos lingüísticos que van aprendiendo. Luego de cada episodio, los niños resuelven los acertijos y le escriben mensajes a Mateo, y al leer el siguiente episodio constatan que Mateo ha recibido su ayuda. Esta posibilidad de ser protagonista de su propio aprendizaje que brinda la historia de Mateo, junto con la posibilidad de ir asociando los conocimientos nuevos con los saberes previos; “reajustando y reconstruyendo ambas informaciones”, demuestra una vez más la impronta de David Ausubel² a la hora del diseño pedagógico y didáctico del proyecto.

La propuesta abarca los dos primeros años de la escuela primaria, y contiene dos cuadernos que sirven de guías para el maestro: uno para primer grado que se llama *Los misterios de Mateo* y es con el que conocerán a Mateo y juntos descubrirán las letras; y el otro para segundo grado que se llama *El libro mágico de Mateo*, donde lo acompañarán en una historia fantástica mientras continúan su proceso de alfabetización inicial.

² David Ausubel: psicólogo y pedagogo estadounidense. Autor de la Teoría del Aprendizaje Significativo que pone especial énfasis en pensar la enseñanza a partir de los conocimientos previos de los alumnos, relacionándolos con los nuevos aprendizajes.

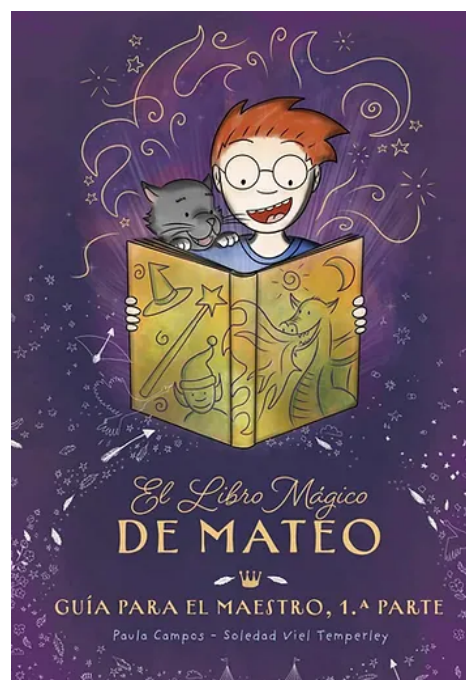


Figura 2: Tapa de los dos libros que forman parte del Programa Mateo³.

Uno de los aspectos que aborda Proyecto Mateo es la relación de la escuela con otros actores involucrados en la enseñanza como son las familias y la comunidad en su conjunto. Para esto promueve, a través de distintos capítulos del libro, la participación de la familia y la comunidad en eventos lúdicos y recreativos en torno a situaciones que le ocurren a Mateo que sirven para acompañar a los niños y ampliar la comunidad de aprendizaje fortaleciendo los vínculos entre los mismos.

Asimismo, el docente tiene un rol fundamental en el proceso de alfabetización de sus alumnos en este proyecto. El maestro es quien organiza, estructura, propone y entusiasma. Conoce todo el proceso, y es quien invita a los niños a que participen y entren al mundo de Mateo. A su vez, hace el andamiaje ofreciendo la ayuda precisa que los alumnos necesitan en cada momento. Para esto, existe la guía para el docente donde está plasmada la propuesta de forma sistematizada, con actividades para realizar con los alumnos y el material necesario para estos y para el aula.

Una vez que Soledad y Paula presentaron el Proyecto Mateo al equipo directivo y pedagógico de la escuela se procedió a realizar una capacitación inicial a los docentes que

³ <https://www.soymateo.org/material>

implementarían el proyecto en el aula. A principios de febrero del 2019 las autoras del programa tuvieron un primer encuentro con los docentes para presentarles el programa, sus objetivos y sus fundamentos. A lo largo de los distintos encuentros se les entregó el material didáctico (Los misterios de Mateo, El libro Mágico de Mateo, la guía docente y el material visual para el aula).

Esto permitió a los docentes introducir el programa Mateo a su planificación anual como parte fundamental para el proceso de enseñanza de la alfabetización para los dos primeros años de primaria. Estas capacitaciones continuaron de forma mensual durante todo el año, contando también con el soporte de Soledad y Paula quienes tenían un contacto cotidiano con los docentes para resolver dudas que fueran surgiendo.

2.1. Origen de Mateo

Proyecto Mateo es autoría de Paula Campos y Soledad Viel Temperley, quienes vienen trabajando la temática de alfabetización hace mucho tiempo. Desarrollaron su trayectoria educativa como docentes, como miembros de los equipos de orientación de diversas escuelas, como personal directivo y asesorando en el área de lengua a centros educativos y escuelas en contextos de vulnerabilidad social desde hace más de quince años. Conocen el territorio, el contexto y ambiente áulico en el cual se desarrollan los procesos de aprendizaje y alfabetización que propone el programa.

A su vez, formaron parte de otro conocido programa de alfabetización llamado DALE!⁴ (Derecho a Leer y Escribir), capacitando a docentes en distintas provincias durante más de diez años. Este programa demostró tener un impacto positivo en chicos que no habían podido aprender a leer y escribir en el aula en los primeros tres grados de primaria. Esto se puede observar en las estadísticas que tiene el programa en su página oficial⁵ donde indica que de 890 niños evaluados, antes de que arranquen el programa el 58% se encontraba en el primer nivel, mientras que luego de la implementación solo el 15% siguió en el primer nivel y el resto avanzó a los otros dos niveles que tiene DALE!. Esto se corresponde con la

⁴ DALE! (Derecho a leer y escribir) es un programa que tiene como objetivo enseñar a leer y a escribir a niños en contextos de pobreza que no están avanzando al ritmo de sus pares. Se trata de una propuesta sistemática, que contempla la atención de los niños dos o tres veces por semana, en forma individual o en parejas, durante 25 minutos por sesión. En estas sesiones se conversa, se juega con los sonidos de las palabras, se leen y se escriben textos y palabras.

⁵ <http://propuestadale.com/resultados/>

investigación de casos llevada a cabo en Uruguay con cinco niños en donde se estudia el proceso de alfabetización de los mismos con este programa. (Sobral Shabilico 2020). La importancia de DALE! es que ofrece la posibilidad de poder realizar su proceso de alfabetización de forma personalizada a través de varios encuentros individuales respetando los tiempos de cada niño.

Tanto el proyecto DALE! como Mateo están basados en la evidencia recolectada en el informe realizado por el National Reading Panel (2000) el cual, luego de una investigación exhaustiva estableció los métodos más efectivos para la enseñanza de la lectura y escritura. Estos se basan en una serie de habilidades consideradas esenciales: la conciencia fonológica, las correspondencias fonema - grafema y habilidades de decodificación, fluidez, vocabulario y comprensión y producción oral y escrita. (Mier 2019)⁶.

Luego de estas experiencias se propusieron llevar adelante un proyecto que sigue poniendo el foco en la alfabetización, pero esta vez mediante un programa que esté dentro del aula y que pueda ser impartido para todos los alumnos al mismo tiempo sin la necesidad de trabajar individualmente, como era en el DALE!. Esto permitió darle una mayor escala a la enseñanza de la alfabetización y así alcanzar a más niños y niñas. En este sentido, el proyecto puede implementarse en distintas escuelas en contextos vulnerables de forma simultánea y está diseñado para llevarse a cabo en los primeros dos años de primaria.

Así fue que por sus experiencias previas, las dos autoras se conectaron con cinco escuelas de zona norte del GBA que trabajan con población en contexto de vulnerabilidad socioeconómica y comenzaron en 2019 a poner en práctica el Proyecto Mateo.

⁶ Nota Técnica que realizó Vanesa de Mier para los test a utilizar en la evaluación de impacto de Mateo

3. Marco Teórico

En el siguiente capítulo se indaga sobre el marco teórico que se tuvo en cuenta para redactar este Trabajo Final. La alfabetización desde un punto de vista técnico y sobre todo desde una visión transversal donde su importancia es fundamental para el desarrollo individual de una persona como también desde lo social en su interacción con la comunidad. La importancia de la alfabetización en contextos de vulnerabilidad socioeconómica y la brecha que estas diferencias crean. Por último, la importancia de la evaluación de impacto como herramienta para poder medir un programa o política pública con el fin de conocer sus alcances, virtudes y mejoras que pudiesen realizarse.

3.1. La alfabetización

La alfabetización, ha sido y continúa siendo un tema central para la educación, entendida como un derecho humano que permite el desarrollo tanto individual como social de una persona. La bibliografía respecto a esta temática es extensa, demostrando ser un tema central, actual y en constante evolución para numerosas disciplinas teóricas como la antropología, la lingüística, la psicología, las neurociencias y la historia, cada una brindando una perspectiva diferente desde donde abordarla. Es en parte por esto que mucho se ha investigado acerca de cómo llevarlo a cabo, y el debate respecto a cuál es la mejor “forma” o práctica, ha ido mutando a la luz de nuevas propuestas y evaluaciones. Siendo siempre el fin último garantizar el acceso a este derecho a la mayor población posible.

La evolución de la tasa de alfabetización en el mundo ha ido evolucionando positivamente. Según datos de la UNESCO, más del 86% de la población mundial sabe leer y escribir, mientras que en 1979 era de un 69%. Si bien la tasa de alfabetización, medida en el último censo⁷, arroja un 98% y esta ha ido aumentando hasta alcanzar una cobertura casi universal, en nuestro país, esto no implica una alfabetización efectiva. Tomando la definición planteada por la UNESCO, entendemos que el concepto de alfabetización al que hacemos referencia va más allá de solamente poder leer y escribir; implica, entre otras cosas, poder comprender lo que uno lee.

⁷ Censo 2022.

<https://www.perfil.com/noticias/sociedad/el-censo-argentino-arroja-98-de-alfabetizacion-en-el-pais-pero-no-se-refleja-en-las-aulas.phtml>

Los resultados en las últimas pruebas estandarizadas de desempeño realizadas en nuestro país, no han sido alentadoras ubicándonos por debajo de la media de América Latina. Durante las últimas tres décadas, el nivel de desempeño en lectura y escritura en nuestro país ha ido decreciendo de manera significativa, tanto en el nivel primario como en el secundario (e.g. evaluaciones PISA 2018, APRENDER, 2021). Las evaluaciones nacionales muestran que solo un grupo reducido de niños alcanza un alto nivel de alfabetización al finalizar 6to grado: 22,4% a nivel general del país; 16,3% en escuelas estatales y 6,6% en poblaciones de NSE bajo (Secretaría de Evaluación e Información Educativa, 2022).

El término alfabetización fue evolucionando a lo largo de la historia y hoy en día puede ser utilizado en distintos ámbitos de competencia. Pero, a pesar de eso, y sin importar el contexto en que se utilice el término, se puede decir que la alfabetización “es un proceso de aprendizaje que permite a las personas alcanzar objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y potencial y participar plenamente en la vida de la comunidad y la sociedad en su conjunto” (Unesco, 2007: 369).

Es por esto que es de suma importancia la alfabetización inicial en los primeros años de la educación formal para que las personas puedan desarrollarse y tener no solo una trayectoria de aprendizaje positiva en la escuela, sino también para su crecimiento personal. La alfabetización inicial sigue siendo una preocupación importante, sobre todo en contextos de vulnerabilidad social, ya que esto acentúa aún más la desigualdad de oportunidades.

En este sentido, Guzmán y Guevara (2010) dejan en claro que más allá de posibilitar el éxito escolar y social de los niños, la alfabetización es un derecho que permite el ejercicio de la ciudadanía, ya que no tener acceso a la cultura escrita es una condición de marginalidad social muy fuerte.

La alfabetización se puede pensar no solo de forma individual y como un proceso de cada persona aislada, sino que se la debe concebir también en relación de comunidad y de sociedades alfabetizadas. Unesco (2007) señala que la motivación y predisposición a aprender a leer y escribir están estrechamente vinculadas a la calidad de los entornos alfabetizados que se dan en la familia, la escuela y la comunidad en su sentido más amplio.

El contexto y las circunstancias sociales son variables importantes que interactúan con las características individuales para promover el aprendizaje y el razonamiento. Rioseco y Romero (1997) destacan que la elección de las herramientas a utilizar teniendo en cuenta el

contexto sería entonces lo que hace que la actividad sea auténtica. “Esta elección pasa, así, a ser una enorme responsabilidad para el profesor, quien debe tener presente que el aprendizaje de una destreza se produce en el contexto de un proyecto amplio de interés para el alumno, y que el aprendizaje se produce mejor en un contexto de cooperación, donde la ganancia individual se traduce en ganancia para el grupo.” (Rioseco y Romero 1997:5)

La propuesta de alfabetización de Mateo se basa en un aprendizaje contextualizado y se relaciona con la idea de interculturalidad de Borzone y Silva (2012) para las cuales la alfabetización en la escuela debe contemplar las diferencias culturales y tomar estas como potencial a desarrollar y no como un déficit. “Los chicos pueden aprender en tanto poseen una identidad propia con la comunidad a la que pertenecen. Si se los desliga de esa comunidad, si se los descontextualiza de sus prácticas, todo lo que aprenden les es ajeno (...) la identidad se constituye en una cultura determinada, en un contexto cultural determinado” (Borzone y Silva 2012: 11).

El personaje principal de la propuesta de alfabetización implementada en el Proyecto Mateo tiene la particularidad de tener características socioculturales similares a los alumnos de las escuelas donde se implementa, ya que vive en un barrio y comunidad similar, y le ocurren cosas con las cuales los alumnos se ven reflejados y hacen que reconozcan a Mateo como un igual que circula cerca de sus casas. “Mateo es un personaje de la edad de ellos, que vive en un barrio igual a ellos, que vive en un contexto similar, que es hincha de Tigre y juega también al fútbol”⁸.

Guzmán y Guevara (2012) hacen hincapié en el rol de los docentes y su participación reflexiva en cuanto a la alfabetización para así poder vincular los nuevos conocimientos que los chicos adquieren con otros que ya poseían. Los docentes deben tener en cuenta cuál es el propósito de alfabetizar a sus alumnos. La enseñanza de la escritura y la lectura contribuirá al desarrollo individual y social al fomentar el diálogo, la escucha, la argumentación y la emisión de juicios críticos, incorporando a los niños y las niñas en la cultura escrita sin subestimar el lenguaje oral que han aprendido en su comunidad, en espacios donde se fomente la reflexión sobre el lenguaje escrito, en un ambiente alfabetizador.

⁸ Testimonio de una docente de la escuela Domingo Savio obtenido del cuestionario realizado a docentes como parte de la evaluación cualitativa.

3.2. La importancia de la alfabetización en contextos vulnerables.

Los resultados de Aprender 2021 muestran que la brecha entre los estudiantes que viven en hogares de Nivel Socio Económicos (NSE) bajo y aquellos que lo hacen en hogares de NSE medio, en términos de alcanzar el nivel Avanzado en Lengua, es de 15,2 puntos porcentuales a favor de los estudiantes de NSE medio. En relación con los estudiantes que viven en hogares de NSE alto, la brecha es de 35,8 puntos porcentuales (Secretaría de Evaluación e Información Educativa, 2022).

Lo mismo sucede si se toma en cuenta el porcentaje de alumnos que se encuentran por debajo del nivel básico. Más del 43,1% de los alumnos de NSE bajo se encuentran por debajo del nivel básico en cuanto a su desempeño en lengua. La brecha de estos estudiantes con aquellos de NSE medio es de 24 puntos. En tanto que la diferencia con los alumnos que viven en hogares de NSE alto es de 34.5 puntos.

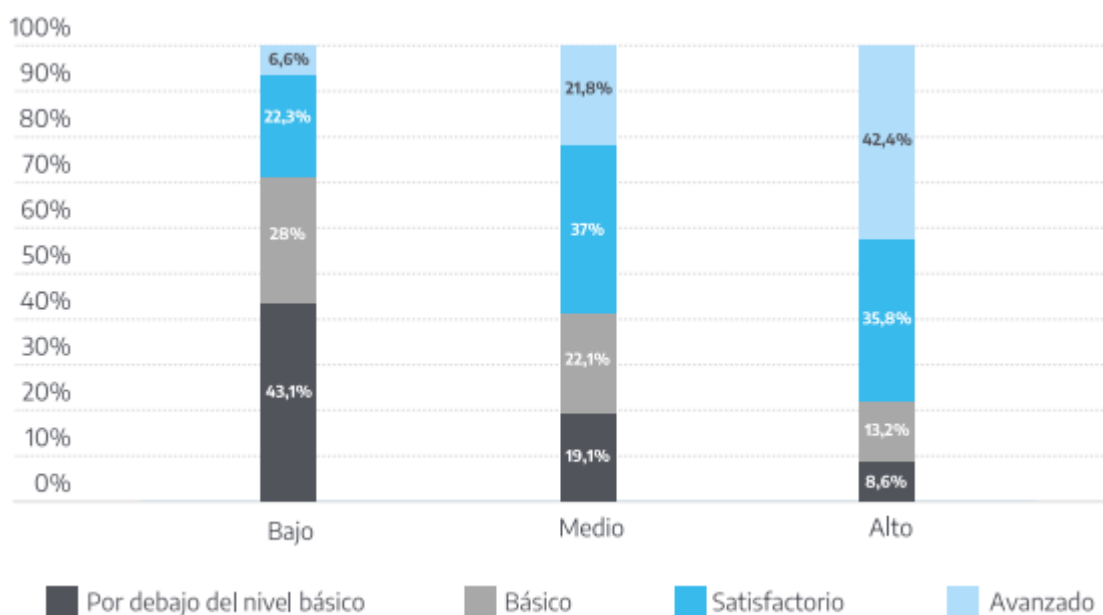


Figura 3

Por eso es tan relevante este tipo de programas de alfabetización inicial que hacen foco en una población vulnerada que necesita de una enseñanza sistematizada, contextualizada y de calidad para poder acortar las brechas y lograr que la educación iguale, genere oportunidades y cumpla con el derecho de una educación de calidad.

Este programa innovador busca, a través del relato de la historia de Mateo, potenciar la alfabetización de los alumnos de los primeros dos años de primaria de escuelas en contextos vulnerables buscando igualar oportunidades y brindando una nueva mirada respecto a cómo se lleva a cabo la alfabetización inicial.

3.3. La evaluación de impacto

En el proceso de formulación de una política pública, o un programa como en este caso, la evaluación del mismo es una parte fundamental. Aunque normalmente está relegada, es la última parte del proceso y como tal permite ver los efectos del mismo. Nos arrojan luz acerca de si la hipótesis planteada en un principio es válida y si la relación de causalidad que se intentó probar entre dos variables es tal.

Las políticas de impacto en las últimas décadas han ganado popularidad tanto por parte de los gobiernos que las llevan a cabo, de los organismos que las financian, como así también de la academia que ha dedicado buena parte de sus publicaciones a las cuestiones metodológicas vinculadas a las evaluaciones de impacto. En la Argentina aún nos falta un largo camino para afianzar y consolidar la evaluación de impacto como parte del proceso (Bernal y Peña, 2011).

La gran mayoría de las políticas públicas en la Argentina no se evalúan, salvo excepciones como grandes políticas que se fueron transformando en políticas de estado, como la Asignación Universal por Hija e Hijo (Piñeiro y Sanchez, 2021) y en alguna medida podríamos hablar del PROGRESAR (Peña, 2016), y se pierde ahí la riqueza de contar con evidencia que nos permita validar el mismo, ver errores, oportunidades de mejora y la evidencia necesaria para evaluar si debería ser continuada o no. Hay otros países de Latinoamérica que cuentan con institutos de evaluación nacionales donde se selecciona políticas públicas de distintas temáticas y se realiza una evaluación de las mismas. Acá nos falta avanzar en ese sentido y las evaluaciones generalmente son llevadas a cabo por organismos internacionales como el BID, el PNUD, el BM, entre otros. Claro está que las evaluaciones de impacto implican un costo tanto de recursos como de tiempo, y los recursos del Estado son siempre limitados.

Si bien como mencionamos las políticas públicas pocas veces llegan a ser evaluadas, el campo de la educación es quizá el ámbito en donde hay cierta tradición de evaluación. No necesariamente de políticas educativas pero sí de evaluación docente y evaluaciones de desempeño a alumnos, por ejemplo. Las mencionadas pruebas PISA realizadas por la OCDE y las pruebas Aprender realizadas por el Ministerio de Educación de la Nación, nos permiten contar con datos respecto al desempeño de los alumnos en ciertas competencias.

Es a raíz de los resultados obtenidos en las últimas evaluaciones que surge la necesidad de seguir abocados como sociedad a mejorar estos resultados. El informe de resultados de Argentina en PISA 2018 dejó claro que “cada 4 estudiantes de 15 años, 2 se encuentran por debajo del nivel básico, uno en el nivel básico y uno por encima de ese nivel básico” (Secretaría de Evaluación Educativa, 2019: 65). Estar por debajo del nivel básico significa que no pueden identificar: un dato que está explicitado en el texto, la idea principal del texto, entender las relaciones que establece el texto ni crear significado a partir del mismo.

4. Diseño metodológico

En el siguiente capítulo se describe el trabajo realizado en relación al diseño metodológico para llevar a cabo la evaluación de impacto del Proyecto Mateo. Desde el primer momento en que se comenzó a planificar la evaluación, el rol que tuvo cada uno de los participantes en la misma, los instrumentos que se utilizaron para poder medir el impacto de Mateo y los imprevistos que surgieron en el transcurso de la evaluación

4.1. Planificación

En este marco de reconocimiento y ponderación de las evaluaciones de impacto para políticas públicas o programas, es que las autoras de Mateo se acercaron a principios del año 2019 a la Universidad de San Isidro y en particular al Centro de Investigación y Transferencia Acompañados. El objetivo era, por un lado, hacer visible la problemática del analfabetismo en Argentina y, por el otro, medir y dar visibilidad al impacto que tiene esta propuesta sistemática dentro del aula. Esta evaluación de impacto, también les permitiría validar el programa Mateo como herramienta para impulsar y lograr la alfabetización primaria.

Por su parte, al Centro de Investigación de la universidad le interesó la idea de realizar un proyecto de investigación sobre esta propuesta de alfabetización. Para poder llevar a cabo este proyecto, la facultad necesitó formar un equipo que estuviese abocado a esta tarea y asistiera a las investigadoras principales. Así fue que desde la Facultad nos ofrecieron a los estudiantes de la misma, la posibilidad de ser asistentes de investigación para trabajar en conjunto con María Edo y María Florencia Sanchez Iriondo, y de ese modo me incorporé al proyecto.

Así fue que en junio tuve la primera reunión en el Centro de Investigación y Transferencia Acampados con María Florencia Sanchez Iriondo, Paula Campos y Soledad Viel. En la misma, Paula y Soledad presentaron la propuesta Mateo al equipo de investigación, contándonos de qué se trataba, mostrándonos el material, y dónde y cuándo se estaba llevando a cabo la implementación de la propuesta de alfabetización en el aula.

En la siguiente reunión, que fue a fin de junio, conocí a María Edo y me contaron cuál era el boceto inicial del plan de trabajo para realizar la evaluación de impacto del Proyecto Mateo.

En los dos años que iba a durar la evaluación, porque son en los primeros dos años de primaria que se trabaja con Mateo, se iba a intentar por un lado medir el impacto de una manera cuantitativa y por otro lado también de manera cualitativa para así poder enriquecer la evaluación. Además, en esta reunión me contaron quiénes iban a participar de la evaluación de impacto y cuál sería el rol de cada uno.

El objetivo de la investigación fue conocer el impacto que genera la propuesta de alfabetización en sus alumnos, y para esto no solo cuenta con datos cuantitativos acerca de los alumnos aportados por un test de lectura y escritura, sino que también se realizó una evaluación cualitativa en donde se consideraron las perspectivas de los docentes y directivos involucrados en la aplicación del Proyecto Mateo.

Al ser una evaluación de impacto que iba a durar dos años y que iba a tratar de medir de forma tanto cuantitativa como también cualitativa a más de 500 alumnos, y a sus respectivos docentes, directivos y padres, fuimos varias personas las que participamos de la misma y cada una se encargó de cierta población y fue responsable de ciertas actividades. A continuación en la figura 4 se observan las actividades que realizó cada integrante y a la población que intervino. En el siguiente Diagrama de Gantt se especifican los tiempos en el que realizó cada uno la tarea de la cual era responsable.

Diagrama de Gantt - Actividades y responsables

POBLACIÓN	ACTIVIDADES	Responsable
	Diseño de la evaluación	María, Florencia, Santiago, Paula y Soledad
Alumnos	Diseño de los test	Vanesa
	Relevamiento línea de base (Test predictor)	Paula y Soledad
	Relevamiento final (Test fin de 1er grado)	Paula, Soledad y Santiago
	Corrección y recopilación test	Santiago
	Diseño de variables a aislar	María y Santiago
	Recopilación de datos de variables	Santiago
	Análisis de resultados	María y Santiago
Docentes	Diseño de cuestionario	Santiago
	Aplicación de cuestionario	Santiago

	Recopilación de datos	Santiago
	Análisis de resultados	Santiago
Directivos	Diseño de instrumento	Santiago
	Aplicación de entrevista	Santiago
	Desgrabación	Santiago
	Análisis de resultados	Santiago
Padres	Diseño de instrumento	Valeria y Noelia
	Aplicación de instrumentos	Valeria, Noelia y Santiago
	Análisis de resultados	Valeria y Noelia
	Análisis de resultados generales	María y Santiago
	Informe Final	María y Santiago

Figura 4. Roles y responsabilidades de los integrantes de la evaluación de impacto.

En mi caso fui completamente responsable de evaluar cualitativamente la visión de los docentes y directivos con respecto al proyecto. Además, me encargué, junto a Paula y Soledad, de implementar los test de fin de 1er grado a los alumnos que recibieron el proyecto Mateo y el test de fin de 2do grado a quienes no habían participado del mismo. Después, junto a María, tuve que pensar en qué variables había que intentar aislar a la hora de medir a los alumnos para poder comprender el impacto del Proyecto Mateo.

4.2. Evaluación de desempeño a alumnos

El proyecto de investigación buscó medir cuantitativamente el impacto de la propuesta del Proyecto Mateo a lo largo de los dos años que dura la implementación. Para poder comparar los resultados iniciales con los resultados finales se pensó en evaluar a los alumnos en distintos momentos de estos dos años para poder medir su progreso. A su vez, en estas cinco escuelas se pensó también evaluar a niños de un grado más alto que no formaron parte de esta propuesta pedagógica, para así poder comparar resultados entre los que recibieron el programa y los que no.

En busca de realizar esta medición Paula y Soledad se pusieron en contacto un año antes, en 2018, con Vanesa De Mier, Doctora en Letras y Especialista en alfabetización y construcción

de evaluaciones, para que pueda realizar unos test para medir los aprendizajes de los alumnos de cinco escuelas en contextos vulnerables de zona norte de Gran Buenos Aires, donde al año siguiente comenzarían a aplicar el Proyecto Mateo.

Luego de explicarle y compartirle los cuadernillos, el método de enseñanza y qué cuestiones eran las más relevantes en este programa, Vanesa construyó un test de fin de primer grado y evaluó a fines de 2018 a 255 alumnos en estas cinco escuelas para poder compararlas más adelante con el grupo que al año siguiente sí recibiría el programa de alfabetización de Mateo. A fines de 2019 evaluó a 268 alumnos de las cinco escuelas que durante el transcurso de ese año recibieron la implementación de Proyecto Mateo.

Además de este test de fin de primer grado, Vanesa construyó un pretest para medir la línea de base de los alumnos en cuanto a la alfabetización. Este test fue aplicado a principios de 2019 al grupo que en ese momento estaba arrancando con Proyecto Mateo, para poder medir los aprendizajes y poder compararlos con los conocimientos de principio de año con los de fin de año.

4.3. Propuesta Inicial

Originalmente la idea era poder realizar una evaluación de impacto sobre los efectos de la implementación del Proyecto Mateo durante los dos primeros años de la escuela primaria, ya que son los grados en los cuales se aplica el programa. Para esto se tomaron en cuenta dos grupos; el primero iba a participar del proyecto estando en 2019 en 1er grado y al año siguiente en 2do grado. Por otro lado, un grupo control no iba a recibir la enseñanza del proyecto ya que en 2019, cuando se puso en práctica, ya estaban en 2do grado. A este grupo se le tomó una prueba el año anterior para poder comparar resultados. Ambos grupos asisten a la misma escuela.

Diagrama del proceso de evaluación del Programa de Alfabetización Mateo

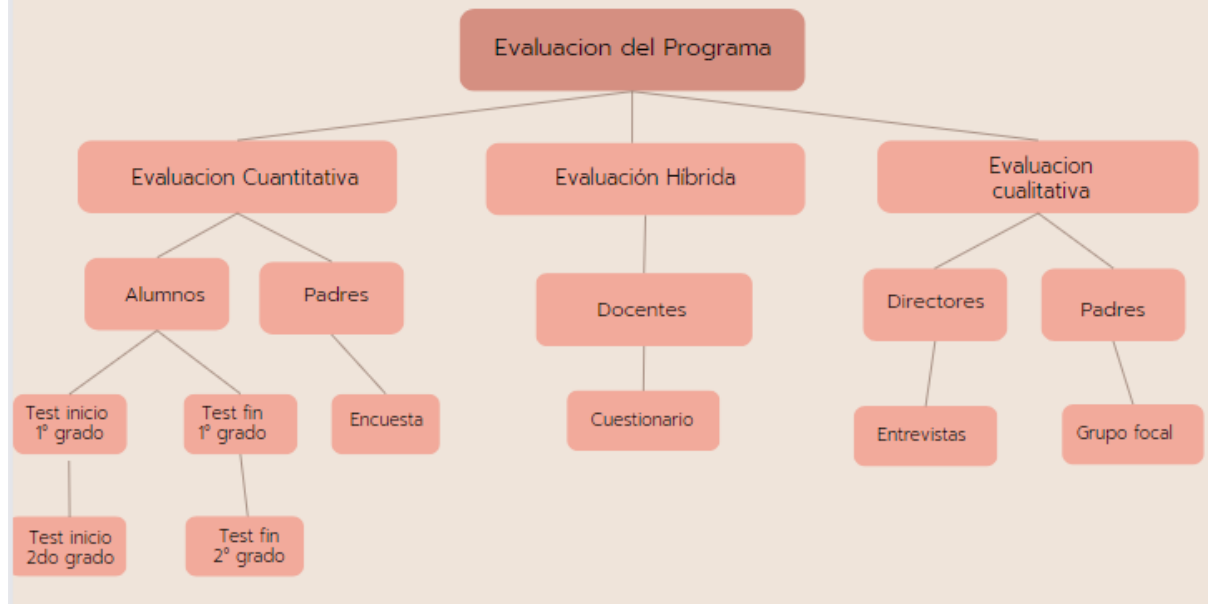


Figura 5

4.4. Pandemia

Debido a la pandemia de Coronavirus durante el 2020, y las medidas extraordinarias que se tomaron a nivel país, no se pudo realizar la evaluación de impacto tal como había sido planificada y diseñada.

La suspensión de clases a nivel país y las medidas de prevención implementadas, hicieron imposible el sostenimiento del programa durante 2020, al menos no de la forma en que había sido planeado. Como casi todo durante el año de la pandemia, el proyecto Mateo también debió ser flexible y buscar alternativas. Si bien las clases pasaron a dictarse de forma virtual, sabemos que la llegada y el impacto de las mismas no ha sido ni el esperado ni igualitario. A pesar del esfuerzo hecho por docentes y directivos, las clases virtuales no pudieron tener el mismo efecto que la presencialidad.

La suspensión de la presencialidad, ha tenido efecto en todos los alumnos, pero en especial en aquellos contextos de vulnerabilidad socioeconómica ya que la virtualidad exigió ciertos

supuestos con los que ellos no contaban, o contaban de forma escasa; conectividad y al menos un dispositivo.

Asimismo, de forma virtual se intentó seguir con el proyecto de alfabetización, buscando las herramientas para poder dictar las clases de la mejor manera posible, e intentando poder acceder a los alumnos, muchos de los cuales no contaban con un dispositivo con internet para poder continuar el vínculo pedagógico.

Así fue que se siguió trabajando con las escuelas y los docentes en busca de este objetivo, y para esto hubo que modificar las prácticas pensadas para clases presenciales. Proyecto Mateo tuvo que reinventarse para poder seguir teniendo presencia y llegada a los alumnos. Es por esto, que se decidió grabar videos y crear un canal de youtube para los que sí pudiesen tener acceso a un dispositivo con internet y, para los que no contaban con esa posibilidad, se imprimieron fichas similares a las que usaban en las clases y se las hizo llegar a los alumnos a través de las escuelas. Asimismo, las capacitaciones se realizaron de forma virtual y con más frecuencia para poder hacer un seguimiento constante con los docentes.

Con respecto a la evaluación de impacto, el equipo tuvo que tomar una determinación dadas las circunstancias extraordinarias que sucedieron. Así fue que luego de una reunión virtual entre los participantes de la evaluación se decidió que la mejor forma para que no se pierda la rigurosidad del proceso evaluativo fue no tomar en cuenta el segundo año de Mateo y centrarse en lo acontecido el año anterior en primer grado y los avances o no que pudiesen haberse hecho hasta ese momento de los alumnos.

No fue una decisión fácil ya que la ambición de la evaluación era mucho mayor, pero se creyó conveniente para resguardar los datos obtenidos en el primer año que se pudo dictar clases presenciales como estaba previsto, y no *contaminar* esos resultados con estas nuevas condiciones en un contexto totalmente anormal en todos los aspectos posibles.

Por lo tanto la evaluación que se terminó llevando a cabo, fue distinta a la planificada. La mayor diferencia se centra en que un programa pensado para ser implementado y evaluado en dos años, terminó siendo evaluado solamente en su primer año dado a que la posibilidad de recolección de datos se vio limitado por lo descrito anteriormente. Vale destacar, que se comprende que el programa fue ideado como un proceso de dos años pero consideramos que al haber relevado los datos del primer año, era preferible continuar con el proceso de evaluación que no realizarlo.

En la figura 6 se refleja la propuesta de evaluación planificada originalmente.

	Pretest	Test al finalizar primer grado	Test al finalizar segundo grado
No Mateo	Marzo 2018	Diciembre 2018	Diciembre 2019
Si Mateo	Marzo 2019	Diciembre 2019	Diciembre 2020

En la figura 7 se refleja la evaluación que efectivamente se llevó a cabo.

	Pretest	Test al finalizar primer grado	Test al finalizar segundo grado
No Mateo	Marzo 2018	Diciembre 2018	Diciembre 2019
Si Mateo	Marzo 2019	Diciembre 2019	Diciembre 2020

4.5. Diseño general de la investigación

Al aceptar la propuesta, tuvimos dos reuniones iniciales en la Universidad de San Isidro con el equipo que iba a participar de la investigación teniendo cada uno distintos roles. Una Licenciada en Educación, especialista en alfabetización y diseño curricular, se encargó de diseñar las evaluaciones que iban a servir para medir cuantitativamente los resultados de los alumnos. Dos Trabajadoras sociales se encargaron de la evaluación con los padres de los alumnos; y Paula Campos y Soledad Viel Temperley, las creadoras del programa, más María Edo y yo, diagramamos el diseño de la investigación en general: qué cuestiones íbamos a tener en cuenta, cómo lo íbamos a realizar, cuándo y de qué forma.

La primera decisión que tuvimos que tomar fue la de pensar cuáles eran los actores involucrados en la enseñanza y el aprendizaje de Proyecto Mateo y a partir de ahí definir qué tipo de información queríamos obtener con respecto al impacto que tuvo el programa y qué formas o maneras teníamos para obtenerlas. Así fue que resolvimos que la manera de evaluar el trabajo de los alumnos iba a ser de manera cuantitativa, mientras que la perspectiva de los docentes, directores y padres iba a ser de forma cualitativa.

Decidimos que la forma de evaluar a los alumnos fuese cuantitativa porque nos pareció la mejor manera para poder medir el progreso de los mismos con respecto a su alfabetización. Cuantificar la producción de los alumnos en un primer momento y luego al finalizar 1er grado nos permite ver objetivamente si hubo cambios o no, y a la vez poder compararlos con el grupo que no recibió la Propuesta Mateo. Además, al ser una muestra grande de más de 500 alumnos nos pareció lo más pertinente hacerlo de esta forma..

Por su parte, con respecto a los otros actores involucrados como docentes, directores y padres no se buscó medir un progreso de aprendizaje, sino poder conocer su percepción en cuanto al Proyecto Mateo, siendo este un elemento subjetivo. Por esto es que se decidió usar una metodología cualitativa para poder conocer la visión de estos actores. Se escogieron distintos instrumentos para cada uno y para esto se tuvo en cuenta el número de cada muestra y lo que se quería conocer en profundidad.

4.6. Diseño Cuantitativo

4.6.1 Alumnos

En cuanto al diseño cuantitativo de la evaluación, se decidió que se iba a realizar una serie de tests, para poder medir las distintas competencias aprendidas por parte de los alumnos. Para esto, la persona especializada en alfabetización, diseño curricular y producción de evaluaciones se reunió con Paula y Soledad, quienes le transmitieron las habilidades que querían evaluar y también material sobre el programa de alfabetización para que conocieran los contenidos y las formas en que se trabajó con los alumnos, y que estas concuerden con lo que efectivamente iba a evaluarse en los tests.

En base a esto y a los modelos de la psicología cognitiva, se seleccionaron como categorías de análisis aquellas asociadas con el aprendizaje de la lectura y de la escritura. Las mismas se basan en las habilidades del National Reading Panel (2001) sobre los ejes de enseñanza inicial de la lectura. En la Figura 8 se muestran dichas competencias, de las cuales se seleccionaron 4.

Conciencia fonológica	
Correspondencias grafema-fonema	
Lectura de palabras	•
Escritura de palabras	•
Comprensión lectora (Lectura de frases y textos)	•
Vocabulario	
Comprensión oral de textos	
Producción oral de textos	
Producción escrita de textos	•

Figura 8. Categorías de evaluación

A continuación se describen las cuatro competencia seleccionadas⁹, sus indicadores y los parámetros de medición. Se utilizaron las competencias planteadas por Vanesa de Mier (2019) en su reporte del programa.

a) Competencia: escritura de palabras.

Mide la habilidad de los niños para escribir palabras. Consta de 6 ítems que varían en complejidad: palabras de dos sílabas con estructura silábica consonante vocal (CV): pato, luna; palabras de tres sílabas con estructura CV (pelota); palabras de dos y tres sílabas con estructura silábica cerrada (martillo, torta), palabras de dos sílabas con estructura CCV (globo).

Se otorga un punto por cada respuesta correcta y cero por las incorrectas. El puntaje corresponde a la cantidad de palabras escritas. Si escribió 3 o más palabras sobre un total de 6 consideramos satisfactorio su desempeño (alcanzó el puntaje mínimo para este ejercicio).

b) Competencia: lectura de palabras.

Mide la habilidad para leer palabras. Consta de 6 ítems. Las palabras son de uso frecuente, de 2 sílabas (dado, mesa, rama, mate, rata), 3 sílabas (banana) y la estructura de todas las sílabas es CV.

Se otorga un punto por cada respuesta correcta y cero por las incorrectas. El puntaje corresponde a la cantidad de palabras leídas. Si leyó 4 o más palabras sobre un total

⁹ Se adjunta en el anexo la evaluación realizada a los alumnos al finalizar primer grado, en donde se evaluaron estas competencias.

de 6 consideramos satisfactorio su desempeño.

c) Competencia: comprensión lectora.

Se trata de una prueba que mide la comprensión a nivel de la oración. Consta de 4 ítems. Las oraciones son simples y el vocabulario es frecuente. La tarea requiere que los niños lean en silencio las oraciones y las unan con las imágenes que representan la idea expresada en la frase.

Se otorga un punto por cada respuesta correcta y cero por las incorrectas. El puntaje corresponde a la cantidad de oraciones que fueron directamente vinculadas con la imagen que representa.. Si conecto de forma correcta más de 2 sobre un total de 4 consideramos satisfactorio su desempeño.

d) Competencia: producción escrita.

La prueba mide la habilidad de los niños para organizar un relato a partir de imágenes y narrarlo de forma escrita. Para ello, se presenta una imagen (escena) en la que se ve a dos niños jugando al fútbol. Los niños deben mirar en detalle la ilustración, comprender las acciones de los personajes en el contexto del juego para luego redactar una DESCRIPCIÓN/NARRACIÓN.

Se otorga un punto en los casos en que el alumno escriba una palabra suelta, 2 puntos si escribe una oración, 3 puntos si escribe más de una oración (texto). Si obtuvo 2 o 3 de puntaje se considera satisfactorio su desempeño.

Tanto para los casos a) y d), se tomó en cuenta la escritura fonológica y la coherencia a la hora de corregir las evaluaciones.

	Pretest			Test fin de Primer Grado			
	Nombre letra	sonidos letra	palabras	Escritura de Palabras	Lectura de Palabras	Comprensión Lectora	Producción Escrita
Nota mínima	0	0	0	0	0	0	0
Nota máxima	10	10	3	6	6	4	3
Nota esperable	4	0	0	3	4	2	2

Figura 9

Hubo dos evaluaciones, una que se llamó pre-test, que se tomó en la primera semana de clases, y otra que fue la de finalización del año lectivo en donde se pudieron comparar los

saberes iniciales de los alumnos y hasta dónde alcanzaron ese primer año. Estas evaluaciones se administraron tanto para los alumnos que efectivamente recibieron el programa de alfabetización como también para los alumnos de un grado superior que no recibieron el programa Mateo. A estos últimos se les tomó estos test un año antes, primero cuando arrancaron primer grado y luego al finalizar el año.

Paula, Soledad y yo fuimos los encargados de administrar las pruebas en los cinco colegios a más de 500 alumnos. Las mismas se tomaron a todos al mismo tiempo, salvo la de comprensión lectora, que debía ser individual, por lo que eso nos llevó bastante tiempo. Luego de haber finalizado la administración de las pruebas, yo me encargué de corregirlas, teniendo en cuenta ciertos parámetros que me pidieron Paula y Soledad. Por último, en unas planillas que compartimos con el equipo fui completando la nota de cada alumno en las 4 competencias.

Junto a María tuvimos que pensar qué variables debíamos tener en cuenta sobre los alumnos para poder aislar de la mayor forma posible el efecto que Mateo pudo tener en los alumnos. Uno de los problemas más comunes que enfrentan los investigadores a la hora de comparar a los participantes con los no participantes (en este caso quienes reciben Mateo con quienes no lo reciben) es que exista un sesgo de selección por ser estos dos grupos diferentes entre sí. Es por esto, que tuvimos que pensar en situaciones o cuestiones que puedan afectar el aprendizaje de los alumnos para que esas variables interfieran lo menos posibles en los resultados que obtuviéramos. Esto lo fuimos resolviendo en varios encuentros donde pensamos y modificamos esas variables muchas veces.

Estas variables fueron las siguientes:

- a) la cantidad de faltas que tuvieron en primer y segundo grado
- b) si realizó o no sala de 4
- c) si tiene algún diagnóstico pedagógico que pudiese afectar su aprendizaje
- d) si hubo cambio de docente dentro del aula o de directivos durante el año
- e) si repitió o no

Por ejemplo, un niño que no haya asistido al 50% de las clases es probable que no pueda alcanzar ciertos conocimientos, pero eso no quiere decir que no alcanzó esos conocimientos por culpa del programa de alfabetización implementado. De esta forma, se buscó comparar

dos grupos de alumnos que fueran lo más parecidos posibles entre sí y así poder disminuir el problema del sesgo de selección.

4.6.2 Padres

Con respecto a los padres, las trabajadoras sociales Noelia Sierra y Valeria Barraza fueron las encargadas de planificar una intervención para poder acercarse a la mirada de los padres de los alumnos que recibieron el programa de alfabetización Proyecto Mateo. Para esto implementaron dos instrumentos, uno fue una encuesta y el otro, un grupo focal que será desarrollada más adelante en el apartado Diseño Cualitativo.

En el mes de agosto de 2019 realizaron una encuesta¹⁰ corta de cinco preguntas que fue enviada a los padres, en cuatro de las cinco escuelas, a través del cuaderno de comunicados, y en el colegio restante a través de Whatsapp. Esta diferencia en el medio utilizado se debe a que se intentó respetar el canal de comunicación que se usaba con los padres para informarles distintas cuestiones sobre Mateo.

La encuesta intentó indagar el conocimiento que tenían los padres acerca del programa de alfabetización del que estaban participando los alumnos. Esta fue una manera de registrar el grado de participación e involucramiento de las familias en el aprendizaje de sus hijos, cuestión que busca incentivar el Proyecto Mateo.

4.7. Diseño Híbrido

Para poder comprender la mirada de los docentes, que son los que día a día ponen en práctica el programa de alfabetización en el aula con los alumnos, decidí que lo mejor era realizar un cuestionario ¹¹, ya que fueron 24 docentes. Este instrumento me permitió poder obtener información tanto de forma cuantitativa como también de forma cualitativa.

Además, un cuestionario me pareció que era una forma accesible de poder conocer la perspectiva de los maestros ya que a través de Google Forms pude enviársela a todos y estos pudieron contestarla dedicándole no más de 15 minutos de su tiempo y desde la comodidad

¹⁰ La encuesta se encuentra adjunta en el Anexo como *Encuesta a Padres*

¹¹ La misma se encuentra en el Anexo como *Cuestionario Docente*

de poder hacerlo mediante un teléfono celular o una computadora. De esta forma, pude asegurarme de contar con todas las respuestas para el momento del análisis.

También, este instrumento tiene la ventaja de poder recopilar la información de una manera sencilla y rápida las preguntas cerradas y que pueden ser cuantificadas. Todos los participantes contestaron las mismas preguntas, por lo que luego pude comparar las respuestas de los distintos docentes y también poder agrupar esas mismas respuestas teniendo en cuenta a qué escuela pertenecían.

El cuestionario tuvo una extensión de 29 preguntas, de las cuales algunas fueron de tipo cerrada, y otras de tipo abiertas para que pudiesen expresarse y desarrollar su punto de vista sobre cierta cuestión.

Las preguntas fueron cuidadosamente pensadas y diseñadas para que abarcasen 4 ejes temáticos, los cuales nos parecieron importantes a la hora de analizar la visión de los docentes respecto a la implementación del programa:

- a) la apropiación del programa.
- b) la capacitación
- c) la evaluación subjetiva
- d) la motivación

Las preguntas tenían distintas características; las primeras eran demográficas, ya que buscaban contextualizar a cada docente con preguntas sobre la edad, escuela en la que trabajaban y experiencia en el cargo. Luego, del resto de las preguntas que había sobre los cuatro ejes, algunas planteaban una respuesta corta, otras respuestas a desarrollar, y otras de opción múltiple (elección entre distintas opciones) o valoración a través de una escala numérica.

A la hora de recapitular y sistematizar la información obtenida de las preguntas cerradas por parte de los docentes realicé un “diccionario” para poder ordenar las respuestas de cada maestro. Este constaba de un cuadro (ver figura 10) con el número de la pregunta, el tema que buscaba indagar y una codificación específica para poder después sistematizar las respuestas obtenidas por todos los docentes. Gracias a eso pude armar una tabla para categorizar la información y así poder analizarla de una forma más rápida.

Decodificación Cuestionario		
N° pregunta	Tema	Código
1	Nombre	
2	Edad	
3	Colegio	
4	Año recibida	
5	Años ejerciendo	
6	Años en 1er grado	
7	Convencido proyecto	Escala 1-10
8	¿Por qué?	XXX
9	Aspectos a mejorar	XXX
10	Recomendarías	Sí: 0 ; No: 1 ; No sabe/No contesta: 99
11	¿Por qué?	XXX
12	Motivación alumnos	Menos: 1 ; Igual: 2 ; Más: 3 ; No sabe/No contesta: 99
13	Enriqueció prácticas	Sí: 0 ; No: 1 ; No sabe/No contesta: 99
14	Ejemplos	XXX
15	Sugerencias	XXX
16	Implementar	Escala 1-10
17	Ejes	XXX???
18	Material	Escala 1-10 1:Nada ; 10:Todo
19	Capacitaciones	Escala 1-10 1:Nada útil ; 10:Completamente útil
20	Trabas	1: No ; 2: poca ; 3: virtualidad ; 54: poco implementado
21	Condiciones	XXX
22	Consciencia Fonológica	Sí: 0 ; No: 1 ; Tal vez: 33?
23	Estrategias	XXX
24	Identificados Mateo	Sí: 0 ; No: 1 ; Tal vez: 33?
25	Anécdota identificación	XXX
26	Involucramiento Familia	Sí: 0 ; No: 1 ; No sabe/No contesta: 99
27	Anécdota involucramiento	XXX
28	Involucramiento Familia	Nada: 1 ; Poco: 2 ; Algo: 3 ; Bastante: 4 ; Muy: 5
29	Involucramiento Familia	Escala 1-4 1: Nada ; 4: Mucho

Figura 10

Las preguntas que tienen “xxx” en la columna de *código* son las preguntas abiertas que no fueron sistematizadas de forma cuantificable, sino que fueron usadas como complemento para comprender la visión y perspectiva individual de cada docente.

4.8. Diseño Cualitativo

En cuanto a lo cualitativo, tuve el desafío de pensar y planificar cómo iba a ser mi intervención para poder registrar el impacto que tuvo el programa de alfabetización en los directivos de las escuelas participantes. Además, las trabajadoras sociales diseñaron y ejecutaron un instrumento para poder conocer la visión de los padres.

En esta parte de la evaluación se buscó crear indicadores de percepción que “buscan ver con los ojos de los protagonistas los procesos que van sucediendo en el territorio seleccionado para dar cuenta de los procesos de transformación percibidos por los propios actores” (Gabinete Social del Gobierno de la Provincia de Santa Fé, 2019: 153). En este caso el territorio seleccionado es el aula, lugar donde se desarrolla el programa Mateo y se buscó conocer la percepción de distintos actores involucrados como son los docentes, directivos y padres.

4.8.1 Directores

En relación a los directores de las escuelas participantes, decidí realizarles una entrevista semiestructurada¹², la cual tenía una serie de preguntas pre establecidas y otras tantas que fueron surgiendo a medida que se desarrolló la misma según los temas que emergieron. Elegí este tipo de instrumento porque me permitía tener una guía de preguntas y temáticas a desarrollar y a la vez poder ser flexible en el orden de las preguntas y los temas en dónde hacer foco o repreguntar teniendo en cuenta las respuestas del entrevistado (Navarro, 2009).

Estas entrevistas fueron hechas, excepto una que fue de forma presencial a fines de 2019, a través de videollamadas, ya que fueron realizadas durante los primeros meses del aislamiento obligatorio por el coronavirus en 2020. Las mismas las grabé con el consentimiento de los participantes para poder después transcribirlas.

¹² La misma se encuentra en el Anexo como *Entrevista a directores*.

Las preguntas de las entrevistas fueron pensadas para poder abarcar 4 ejes principales. Los mismos fueron los siguientes:

- a) proceso de alfabetización
- b) capacitación y acompañamiento
- c) vinculación con las familias
- d) subjetividad

La idea de abarcar estos temas era poder obtener la mirada y subjetividad de los directores en cuanto al Proyecto Mateo en general y también en particular en algunos aspectos que son de gran importancia para el funcionamiento del programa.

Luego de realizar las cinco entrevistas se dio lugar a la transcripción de las mismas¹³. Una vez finalizada la transcripción me dediqué a categorizar las respuestas de los directores. Por un lado estuvieron las respuestas a las preguntas que estaban preestablecidas y seguían los ejes temáticos, y por el otro las que surgieron durante la entrevista.

Estas entrevistas sirvieron de insumo para intentar conocer la perspectiva de los directores quienes fueron los que apostaron en un principio por este programa de alfabetización tras conocer a sus autoras y las principales características de Mateo. Se buscó indagar a través de la voz de los directores su visión y subjetividad del programa y su implementación luego de un año de llevarse a cabo el mismo.

4.8.2 Padres

Con respecto a los padres, además de la encuesta realizada, las trabajadoras sociales Noelia Sierra y Valeria Barraza decidieron realizar un grupo focal con los padres de los alumnos. La invitación fue hecha por el mismo medio que las encuestas y participaron del mismo los padres que confirmaron su asistencia. Del grupo focal participé como observador tomando notas, mientras las trabajadoras sociales eran quienes dirigían el encuentro.

El encuentro duró aproximadamente treinta minutos en cada escuela. Vanesa y Noelia pensaron y tenían como guía una serie de preguntas para indagar sobre el conocimiento de las familias acerca del personaje principal Mateo para así poder registrar la comunicación que

¹³ Las transcripciones de las entrevistas se encuentra en el Anexo como *desgrabación directores*

existe entre niños y padres con respecto al programa y también la participación de las familias en la vida escolar.

5. Resultados Cuantitativos

A continuación, se detallan los resultados obtenidos a partir de las evaluaciones realizadas. Se realizaron y analizaron dos comparaciones entre los grupos:

- a) Por un lado se compara a los alumnos que realizaron el programa y quienes no lo realizaron (grupo mateo vs grupo de control) En ambos casos se utiliza la evaluación de final de primer grado como herramienta de evaluación.
- b) Por otro lado, se compara el progreso obtenido por los alumnos que participaron del programa al comparar la evaluación que realizaron al inicio de primer grado (pre test) con la evaluación realizada al finalizar primer grado.

Se observa en esta primera aproximación de resultados que los alumnos que participaron del programa MATEO han obtenido un mejor desempeño. Esto se observa a partir del puntaje obtenido por aquellos alumnos que participaron del programa y compararlo con aquellos que no participaron del mismo (grupo de control).

5.1. Características de la muestra

En la figura 11 se observa la distribución por sexo de los alumnos que participaron de la evaluación (52% de varones y 48% de mujeres) y a su vez en el otro gráfico se muestra la distribución de los alumnos según si participaron del programa (52%) y si no participaron (47%).

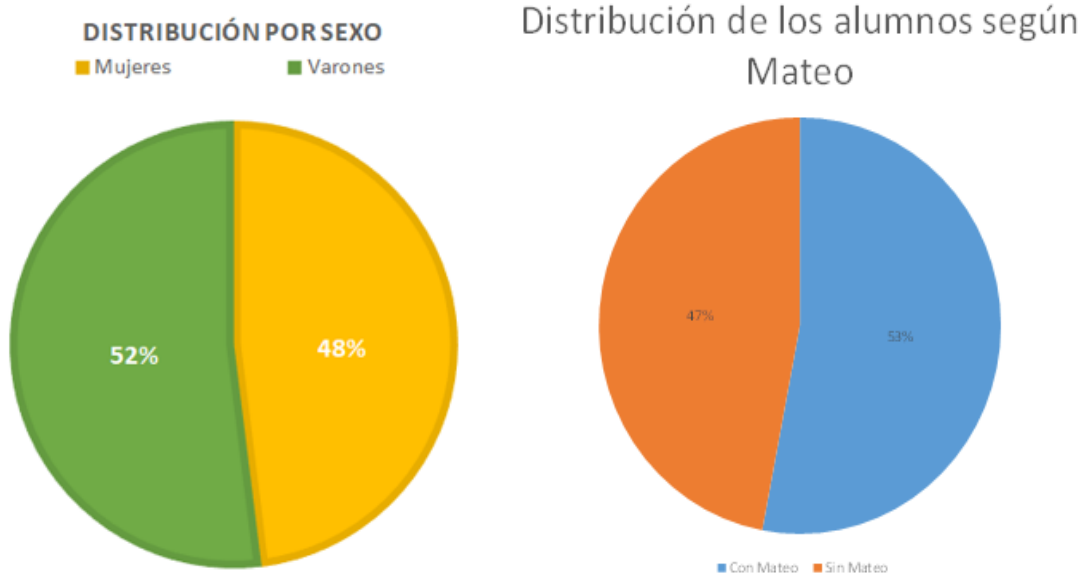


Figura 11

5.2. Evaluación administrada a los alumnos

Tal como se describió en el capítulo dedicado al diseño metodológico, en donde se desarrolló la evaluación, las competencias a evaluar y los puntajes asignados a cada competencia, recordamos que se realizó el “test” a ambos grupos (quienes recibieron el programa y el grupo de control) al finalizar el ciclo lectivo correspondiente a primer grado de primaria. Este test buscó evaluar cuatro áreas; escritura de palabras, lectura de palabras, lectura de oraciones y escritura de textos. En el gráfico a continuación se muestran los puntajes generales promedio para ambos grupos.

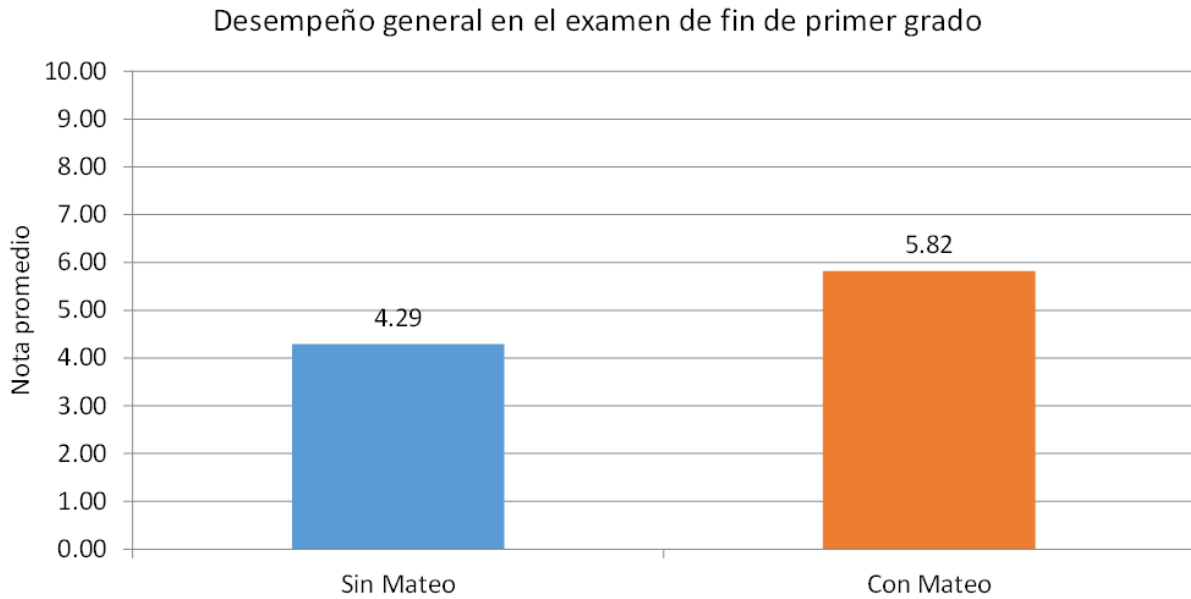


Figura 12. Test de final de 1er grado (con y sin mateo)

El puntaje promedio obtenido por los alumnos que no participaron del programa fue de 4.29 puntos, mientras que el de los alumnos que participaron del programa fue de 5.82. A su vez, la figura 13 muestra los desempeños promedios para cada una de las cuatro competencias evaluadas.

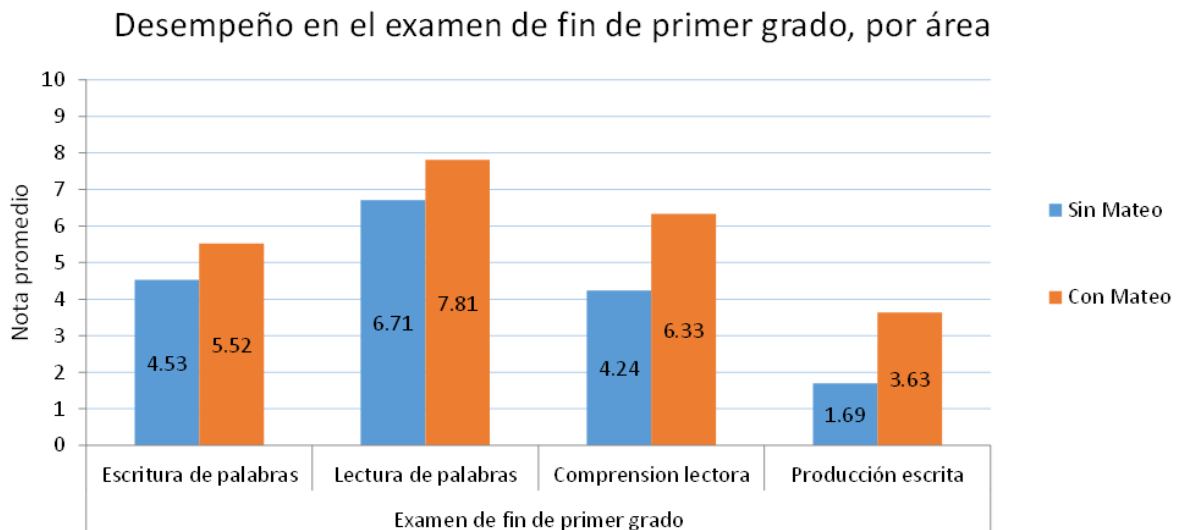


Figura 13

Lo que nos muestra este gráfico es; por un lado que, independientemente de que los alumnos hayan participado del programa o no (tanto para el color celeste como para el naranja) hay un mejor desempeño en las competencias relacionadas a la lectura respecto a las que miden la

escritura. Y a su vez, muestra que los alumnos que participaron del programa han obtenido mejores resultados en las cuatro competencias evaluadas.

Podemos observar que las competencias que evalúan la lectura y la comprensión lectora han sido las instancias en donde mayor puntaje han conseguido los alumnos. Esto se corresponde con lo esperable en términos de aprendizaje, pues por lo general se da primero un avance en la lectura y luego en la escritura. Ambas van de la mano y obviamente forman una parte indisoluble del programa. Vale aclarar también, que más allá de que Mateo haya sido evaluado solamente al finalizar su primer año de implementación, es un programa diseñado para dos años de escolaridad (primer y segundo grado de primaria) y que el abordaje de la producción escrita se aborda con mayor profundidad en el segundo año, lo que nos permitiría pensar que de evaluar el programa al finalizar su segundo año los resultados en las competencias relacionadas a la escritura podrían mejorar.

Al comparar los resultados entre los dos grupos por competencia, podemos observar los siguientes resultados:

- Escritura de palabras: 0,99
- Lectura de palabras: 1,1
- comprensión lectora: 2,09
- producción escrita: 1,94

Si bien, como se mencionó anteriormente, se ve un puntaje mayor en los alumnos que realizaron el programa, la mayor diferencia respecto al grupo de control se obtiene en la comprensión lectora y en la producción escrita.

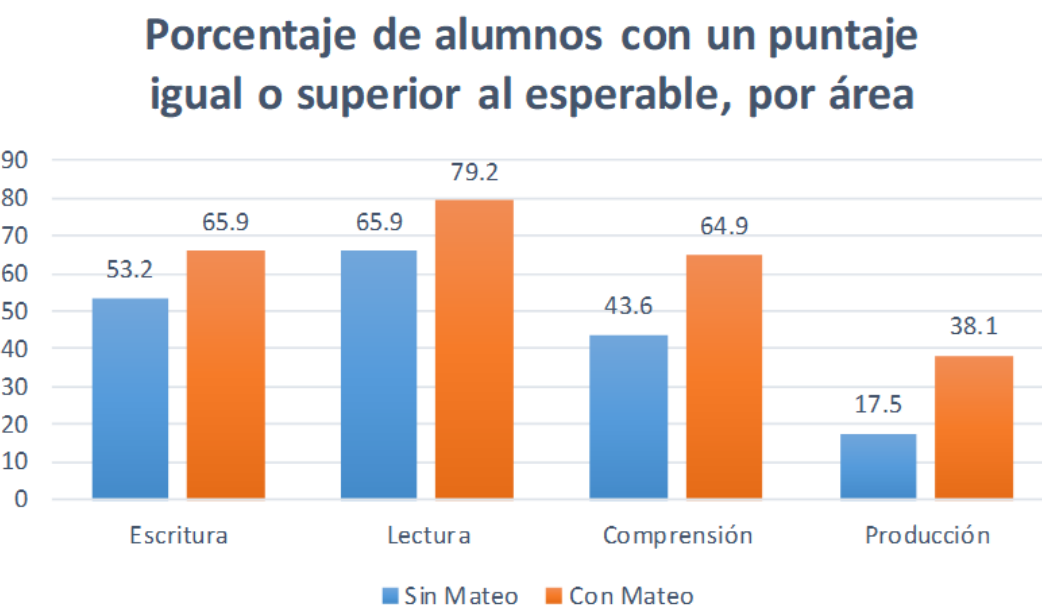


Figura 14

5.3. Resultados al comparar al grupo Mateo al inicio y al finalizar el primer año del programa.

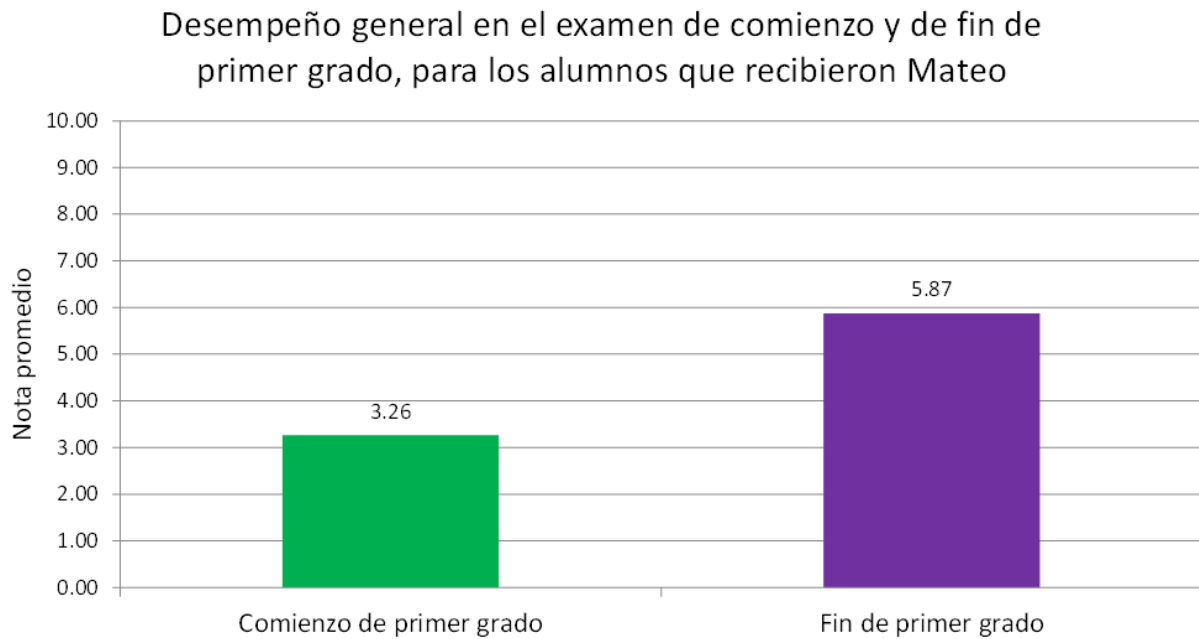


Figura 15

5.4. Cuestionario a docentes

En el marco de la evaluación de impacto del Proyecto Mateo se realizó un cuestionario que constó de 29 preguntas a los 24 docentes de las cinco escuelas que en el año 2019 llevaron adelante esta propuesta de alfabetización en las aulas de primer grado.

En este cuestionario que realicé a los docentes que utilizaron Mateo en sus prácticas cotidianas las primeras preguntas eran introductorios para conocer datos sobre los mismos y su trayectoria docente. Luego, el resto de las preguntas intentaron hacer foco sobre 4 ejes:

- Grado de apropiación del proyecto por parte de los docentes
- Grado de capacitación del docente respecto del proyecto

- Evaluación subjetiva del proyecto
- Motivación con respecto al proyecto

Los docentes tienen una función invaluable en el proceso de alfabetización y sobre todo en Proyecto Mateo, ya que son quienes organizan, estructuran, proponen y entusiasman a los alumnos. El cuestionario intentó recabar información de manera cuantitativa a través de preguntas cerradas y también de forma cualitativa con preguntas a desarrollar sobre la subjetividad de los docentes con respecto al programa y de esta forma poder complementar los datos cuantitativos aportados por la evaluación a los alumnos.

A los consultados se le explicó que los datos obtenidos de las mismas iban a ser analizados y sistematizados por el equipo que llevó adelante la evaluación de impacto y que ni Paula ni Soledad, autoras del proyecto, iban a tener acceso a los cuestionarios para que puedan responder con honestidad sin sentirse condicionadas. En este apartado se hará foco en las preguntas cerradas, las cuales fueron sistematizadas y analizadas de manera cuantitativa.

En cuanto a apropiación y la convicción que tienen los docentes sobre Proyecto Mateo fue contundente la respuesta de los docentes donde en una escala del 1 al 10, el 70% contestó “10”, mientras que cinco docentes contestaron “9” y dos seleccionaron “8” como el grado de convencimiento que tienen.

7. Del 1 al 10 ¿qué tan convencido con el Proyecto Mateo te sentís?

27 respuestas

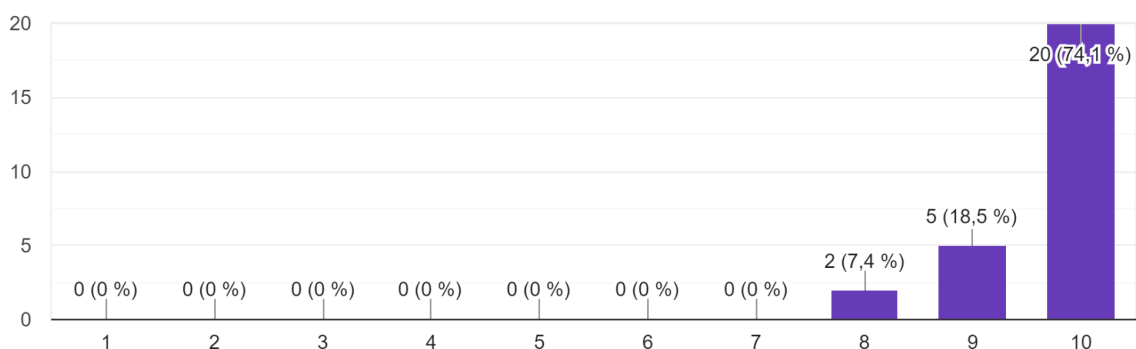


Figura 16

Con respecto a la evaluación subjetiva del programa de alfabetización por parte de los docentes 26 de los 27 docentes dijeron que recomendarían la propuesta de alfabetización, y el restante contestó que no sabe.

10. ¿Recomendarías esta propuesta de alfabetización a otros docentes y/o escuelas?
27 respuestas

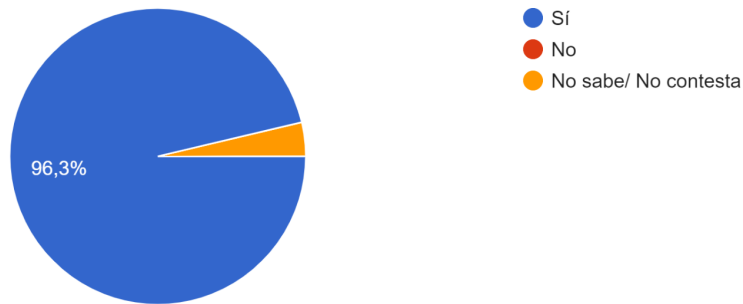


Figura 17

Asimismo, la totalidad de los docentes cree que la propuesta llevada a cabo en Proyecto Mateo enriqueció sus prácticas como docente. Más allá de las distintas edades de los docentes que fueron de los 23 a los 54 años, todos recibieron muy bien la propuesta y les pudo servir a pesar de sus distintos recorridos profesionales.

13. ¿Considerás que la propuesta enriqueció tus prácticas?
27 respuestas

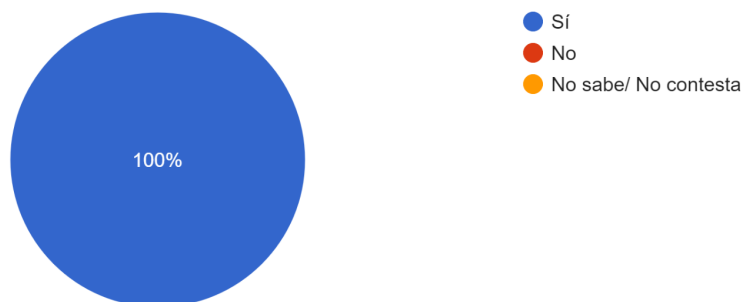


Figura 18

El 92,6% de los docentes cree que sus alumnos están más motivados con la propuesta pedagógica de Proyecto Mateo que con otras propuestas tradicionales de alfabetización,

mientras que el porcentaje restante se divide de igual manera entre los que creen que se motivan de igual manera y los que no saben o no contestan.

12. ¿Cómo ves la motivación de los alumnos con el proyecto Mateo respecto de otras propuestas de alfabetización?

27 respuestas

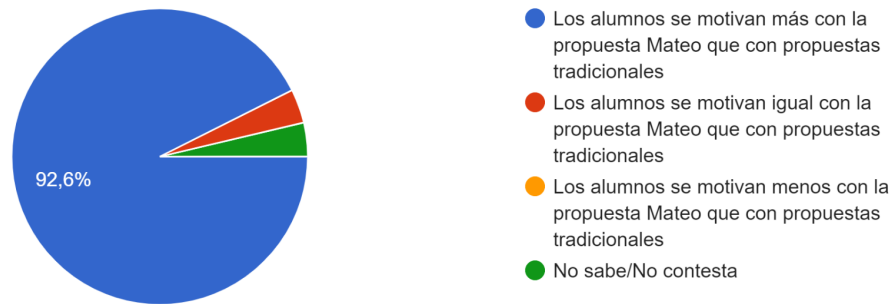


Figura 19

En cuanto a la utilidad para implementar la propuesta de las capacitaciones la gran mayoría (77,8%) le dio el mejor puntaje posible. Por su parte, el resto de los docentes aprobaron las capacitaciones, siendo “7” la nota más baja dada por un solo docente.

19. ¿Las capacitaciones te resultaron útiles para implementar la propuesta?

27 respuestas

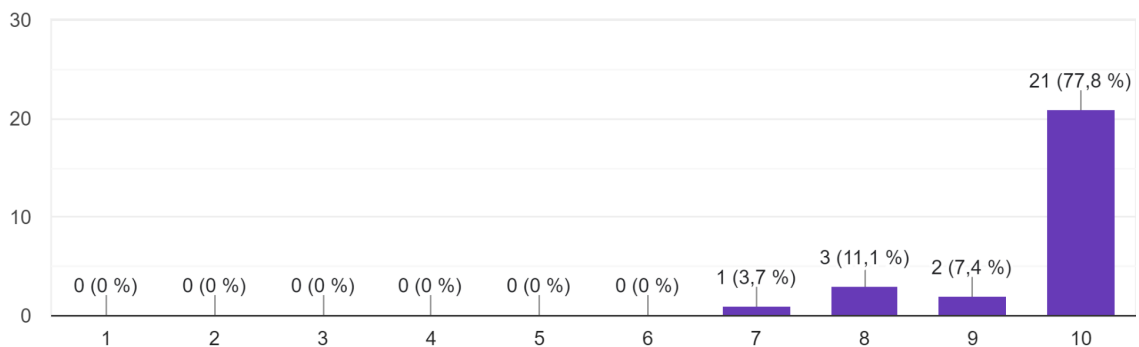


Figura 20

Una de las preguntas, era más específica en cuanto a la implementación real del programa en el aula. Esta pregunta buscaba indagar respecto a los ejes y actividades que brinda el programa, y así poder saber si los mismos habían sido utilizados. En base a las respuestas de

los docentes respecto a esta pregunta, pudimos saber que todos los recursos han sido utilizados y que tanto el Taller de palabras como la lectura de los episodios, fueron los ejes más elegidos por los docentes.

17. En relación a la guía, ¿qué ejes y actividades utilizas más?

27 respuestas

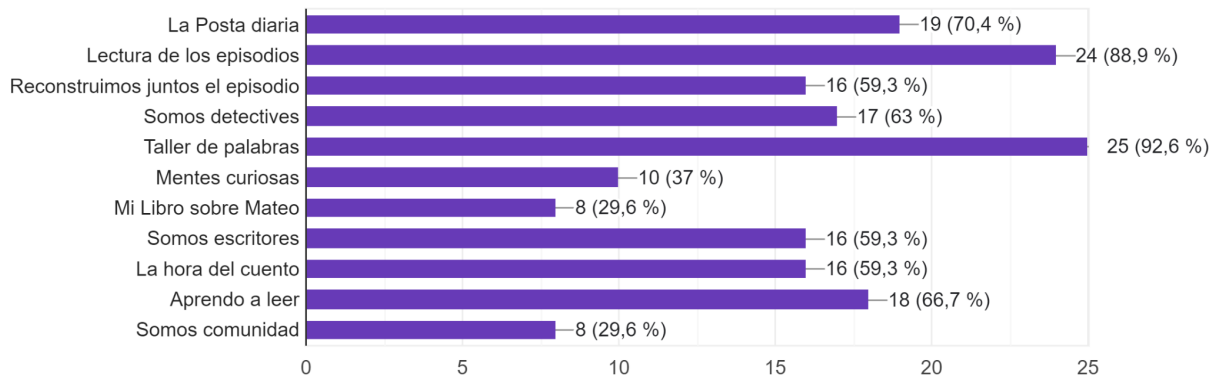


Figura 21

Esta propuesta de alfabetización busca involucrar a las familias en el aprendizaje de sus hijos, por lo que también se consultó sobre esta cuestión a los docentes. Más del 80% de los docentes respondieron que MATEO ayudó a que las familias se sintieran involucradas con el aprendizaje de sus hijos. Mientras que 12% contestó “No sabe o no contesta”; y menos del 5% que no ayudó a que las familias se sintieran involucradas. Uno de los docentes destacó la siguiente cualidad: “Es un proyecto que involucra de una u otra manera a todos los actores de la institución, permite a las familias estar más involucrada de los aprendizajes de sus niños, pues se acercan mucho más a la instrucción”.

26. La propuesta Mateo, ¿ayudó a que las familias se sintieran involucradas con el aprendizaje de sus hijos?

27 respuestas

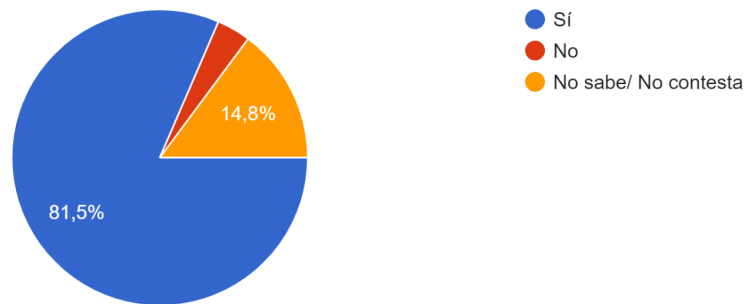


Figura 22

5.5. Encuesta a Padres

A mitad de 2019 se buscó indagar las percepciones de las madres y padres sobre el programa de alfabetización inicial Mateo. Para esto se realizó una encuesta que fue entregada a los padres a través del cuaderno de comunicados de los alumnos y de los cuales participaron 200 madres y padres.

Los resultados fueron analizados por las licenciadas en trabajo social Valeria Barraza y Noelia Sierra. El 53% de las familias contestaron la encuesta, de los cuales el 90% contestó que su hijo les había hablado de Mateo.

¿Tu hijo te habla de Mateo?

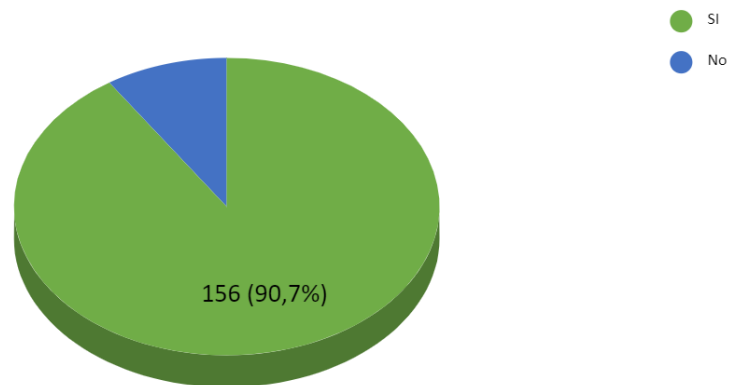


Figura 23

Para saber si los padres tenían noción de quién es Mateo, el personaje principal de la historia del Proyecto Mateo, se les preguntó si sabían que era colorado y usa anteojos a lo que más del 95% contestó que sí lo conocían y sabían su apariencia física. Algunos se habían enterado por sus propios hijos, otros por verlo en el cuaderno, y otros por haberlo visto en la puerta de la escuela.

¿Sabías que el personaje de Mateo es pelirrojo y usa anteojos?

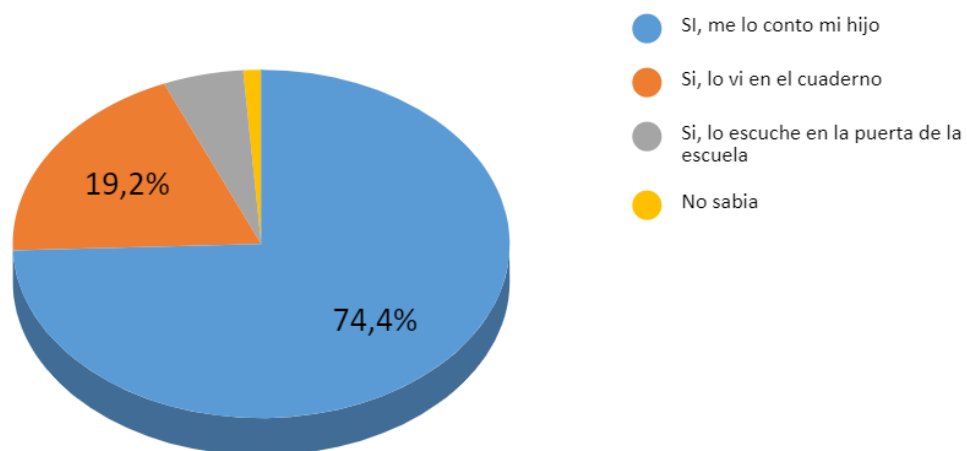


Figura 24

6. Resultados Cualitativos

(Exponer los resultados cualitativos sobre las respuestas que dieron los docentes en los cuestionarios y los directivos en las entrevistas; las preguntas están divididas en cuatro ejes)

6.1. Las voces dentro del aula

Con respecto a la preguntas abiertas que buscaban indagar acerca de las razones por las cuales los docentes valoraban de cierta manera el Proyecto Mateo también se puede dividir por los cuatro ejes temáticos que nombramos anteriormente y es en los que hacía foco el cuestionario:

- Grado de apropiación del proyecto por parte de los docentes
- Grado de capacitación del docente respecto del proyecto
- Evaluación subjetiva del proyecto
- Motivación con respecto al proyecto

Dentro de los testimonios de los docentes sobre la justificación de por qué su respuesta sobre el grado de apropiación y del convencimiento del proyecto, destacamos las siguientes:

“Porque está pensado en el contexto vulnerable. Es muy cercano a la realidad de los chicos”

“Es una propuesta en donde todos los chicos pueden lucirse”

“Es específico y muy concreto”

“Porque se trabaja desde la realidad de otro niño como ellos”

En cuanto a la capacitación, muchos docentes señalaron que este programa enriqueció sus prácticas no solo en lo relacionado con la alfabetización, sino en otras cuestiones que hacen al quehacer docente. En esta línea, uno de los docentes destacó lo siguiente:

“Por medio de la historia de Mateo se pueden trabajar todas las áreas de forma entretenida e integrada. Las rutinas que propone hacen que la adquisición sea de forma gradual. Permite que trabajemos en equipo tanto con mis compañeros de escuela como así con las distintas escuelas que forman parte del Proyecto.”

En referencia a la evaluación subjetiva de los docentes, los testimonios de los mismos hicieron foco en algunas de las cualidades que tiene el Proyecto como su cercanía con el alumno y la identificación que ellos tienen con los personajes, la participación de toda la clase, la contextualización del aprendizaje, la sistematización de la propuesta de enseñanza, entre otras. Lo escrito por uno de los docentes resume un poco varias de estas cualidades:

“Es un proyecto que ataca aspectos precisos en cuanto a la problemática de la lectoescritura en contextos de pobreza (significación, estimulación, método de enseñanza), y lo hace principalmente desde los vínculos empáticos con un personaje que podría ser compañero de cualquiera de ellos.”

Con respecto a la motivación con Mateo la gran mayoría de los docentes respondió estar muy motivado con este programa de alfabetización, y quiero destacar el testimonio de dos docentes que hablan de los resultados que perciben en la clase y lo que les genera.

“Recomendaría sin dudas Mateo porque ayudó a que en la comunidad la brecha entre los que van y no van a la escuela se haga más chica. Y porque los resultados se logran divisar en aquellos que forman parte de las aventuras de Mateo desde ser más sociables hasta la lectura misma.”

“Proyecto Mateo permite que los alumnos se alfabeticen en los tiempos y posibilidades de cada uno. Por otro lado el trabajo propuesto está planteado en el paso a paso de cada actividad lo que facilita y garantiza un aprendizaje positivo y seguro.”

6.2. Valoración del proyecto por parte de los padres

En cuanto a metodología cualitativa, las trabajadoras sociales realizaron grupos focales en cada escuela a los padres de los alumnos. La mayoría de estos decía no saber qué era el Proyecto Mateo y no conocer a su protagonista principal, pero cuando les fueron reconstruyendo las actividades realizadas con los alumnos empezaron a recordar y contar situaciones, anécdotas que sus hijos/as les fueron relatando o vieron en el cuaderno. Asimismo la mayoría afirmó que sus hijos/as no hablan mucho sobre lo trabajado en clase y/o vivido en la escuela.

Hay que tener en cuenta el momento en que se realizó estos grupos focales. Los mismos ocurrieron en agosto del 2019 por lo que podía pasar que algunos alumnos no le hayan contado aún sobre Mateo o que no haya habido tantas actividades en conjunto con las familias y la comunidad.

6.3. Las voces de la gestión

El último actor involucrado en la alfabetización de los alumnos son los directivos de las escuelas y para conocer la visión y subjetividad de los mismos con respecto al Proyecto Mateo.

Algunas de las directoras conocían el Programa DALE! del que participaban Paula y Soledad y les interesó la posibilidad de poder tener algo similar en las aulas pero en vez de hacerlo de forma individual con cada alumno poder hacerlo de forma sistematizada para todos al mismo tiempo. “Conocía el trabajo de Sole y Pau por el DALE! y me sedujo la idea de poder realizar algo similar pero que se pueda replicar a nivel del aula para todos”

Uno de los ejes de las preguntas fue la comparación entre Proyecto Mateo y otras propuestas de alfabetización y la mayoría destacó que la importancia de que este programa esté contextualizado y pensado para una población en contextos de vulnerabilidad donde no suelen tener la posibilidad de un acercamiento a temprana edad con la lectoescritura y sea la escuela el momento y lugar para la primera estimulación.

Una de las directoras resumió esto diciendo: “Quedé enamorada del proyecto, sobre todo porque tiene en cuenta el contexto en el que se da. Se adapta a la realidad de los niños de la comunidad quienes tienen pocos recursos y poco contacto con libros y la escritura”.

Otra de las virtudes que destacaron sobre Proyecto Mateo es el acompañamiento constante de Paula y Soledad. No solo en las capacitaciones pautadas por las autoras del programa sino también en el día a día haciendo un seguimiento y andamiaje para que los docentes puedan apropiarse del Proyecto. “La importancia del acompañamiento por parte de Soledad y Paula en las capacitaciones y también en el día a día donde se escriben y tienen contacto muy seguido para evacuar dudas o proponer algún cambio”. En cuanto al material creen que “es muy bueno, completo, pautado y específico” y que eso “simplifica un montón ya que casi no queda espacio para la duda”

Además, remarcaron la importancia que tiene para la escuela que sirva para que los padres se involucren en el aprendizaje de sus hijos. “Las familias las veo más involucradas con la alfabetización de sus hijos”. Agregaron también que es una “comunidad particular que no suele involucrarse y esta vez hasta los abuelos saben quién es Mateo y tratan de ayudar con distintas actividades”

Por sobre todo los docentes están muy motivados y contentos con Mateo por los resultados que están observando en sus alumnos, donde casi todos están pudiendo llegar a los objetivos que se plantearon a principio de año para el primer grado. “En comparación con otras propuestas de alfabetización, veo un logro mucho más homogéneo donde todos los chicos alcanzan el mismo objetivo de reconocer las letras, incluso de leer, más allá de las diferencias entre sí”. Y estos resultados hacen que “el compromiso de los docentes sea total”.

Asimismo, también sugirieron la posibilidad que se pueda realizar algo similar al Proyecto Mateo con el área de matemática para poder acercar los contenidos a los conocimientos previos de los alumnos y a su día a día. “Siempre les digo (a Paula y Soledad) si van a inventar un Mateo en matemática u otras áreas con la misma metodología para tener una clase tan guiada”. Otra directora deseó que se pueda trabajar con Mateo también en el nivel inicial para que los chicos arranquen a más temprana edad a conocer a este personaje y a familiarizarse con las letras en esta metodología. “Estaría bueno que se pueda trabajar algo

parecido a Mateo pero para sala de 5 como para que los chicos ya vengan en tema y empiecen primaria con más herramientas”.

7. Mateo hoy en día

El Proyecto Mateo fue evolucionando con el paso del tiempo. Comenzó a implementarse en el año 2019 en las cinco escuelas de Zona Norte de GBA que fueron evaluadas en este trabajo. Al año siguiente, sumó dos escuelas nuevas y en simultáneo llegó la pandemia y tuvo que reinventarse como ya se mencionó anteriormente. Para esto, crearon un canal de Youtube donde distintos docentes adaptaron sus clases a la nueva coyuntura para poder seguir acompañando a los alumnos con Mateo de forma virtual.

A mediados del año 2020, se retomó la idea de poder expandir el proyecto y empezar a escalar. Es así cómo se expandió en la provincia de Buenos Aires sumando más escuelas y la novedad fue poder implementarlo en la Provincia de Salta, gracias al constante trabajo, impulso y dedicación de Paula y Soledad, sus creadoras.

En esta provincia, y luego en otras más que se sumaron como Formosa y Jujuy, se adentraron en comunidades locales y en escuelas bilingües. Para poder capacitar a las docentes de estas nuevas escuelas, las autoras viajan continuamente al norte del país para poder hacer un seguimiento presencial del desarrollo de Mateo en estos nuevos lugares donde se está implementando, los cuales representan una gran oportunidad para el desarrollo del programa y un gran desafío también.

A lo largo de estos últimos años se fueron realizando distintas acciones y generando vínculos de los que surgieron nuevas propuestas complementarias. En alianza con una productora musical se elaboró la canción *La cumbia de MATEO* de la que participan los personajes de la historia y se nombran distintas sílabas que aprenden los niños. Además, crearon el juego de cartas *Mateando*, el cual gracias a distintas donaciones pudieron repartir en las escuelas en las que participa Mateo para que los alumnos puedan aprender a través de este juego, sumando así otra herramienta/recurso para el aula.

En el 2022 produjeron el libro *Cuentan los abuelos* que editaron en alianza con la Fundación Visibilia en formato de lectura fácil¹⁴. Son relatos originarios del norte argentino que fueron recopilando para crear este libro en el cual se recuperan cuentos con los cuales los niños van a poder dar sus primeros pasos en la alfabetización. Este libro fue finalista del Premio

¹⁴ La Fundación Visibilia adecúa y realiza textos y materiales con el método "lectura fácil" para que pueda ser leído y entendido por personas con dificultades lectoras.

Iberoamericano de Innovación e Investigación Educativa de la Organización de los Estados Iberoamericanos en el año 2022.

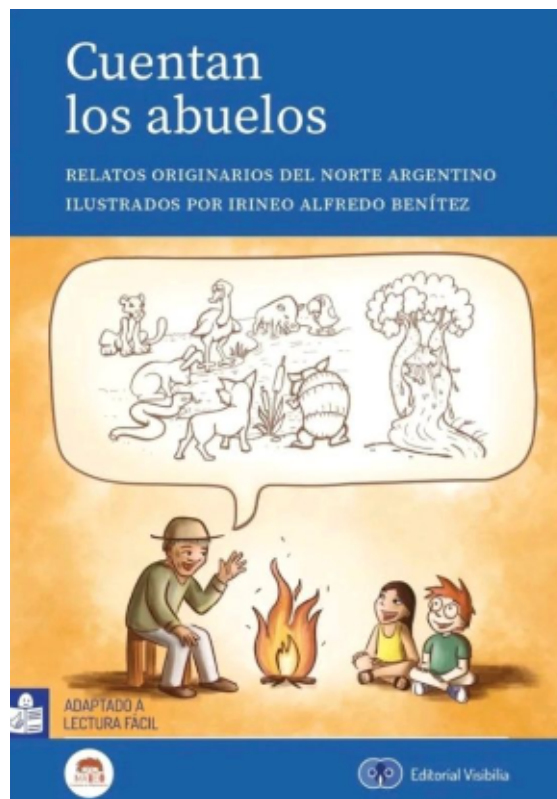


Figura 25

Actualmente firmaron un convenio con una editorial para escribir el primer libro bilingüe wichi-castellano. Es una leyenda que está validada por los wichis de El Potrillo en la provincia de Formosa. Van a imprimir este libro álbum para poder usar en las escuelas de las comunidades wichis tanto en Salta como en El Potrillo. Para poder implementar el programa en las escuelas bilingües están trabajando y adecuando material para el aula, los abecedarios murales, en wichí, chané y en guaraní. En función de poder supervisar y participar en estos avances, Soledad y Paula viajan una vez por mes al norte de nuestro país, donde las capacitaciones se dan al docente y al referente de la comunidad que comparten el aula de la escuela.

A su vez, este año ya realizaron dos capacitaciones virtuales de cuatro encuentros cada uno en los que participaron alrededor de 80 docentes de distintas provincias. Estos docentes cuentan con acceso a todo el material de Mateo para poder descargarlo y poder usarlo tanto ellos como los alumnos en las aulas.

También, se llegó a un acuerdo entre Proyecto Mateo y la Subsecretaría de Desarrollo Curricular e Innovación Pedagógica de Educación de Salta para que se otorgue puntaje a los docentes que cursen la capacitación “ MATEO, una propuesta de alfabetización en contexto” que tiene una duración de 42 horas. Además, el Ministerio de esa provincia invitó al Proyecto Mateo al “Congreso Provincial de Educación de Salta” y “Congreso de Educación Intercultural Bilingüe” para que participen y lleven a cabo un taller exponiendo el trabajo realizado. A su vez, en los departamentos de Aguaray y Tartagal de esta provincia todas sus escuelas implementan el Proyecto Mateo en los dos primeros años de la escuela primaria

En total este año Proyecto Mateo se está llevando a cabo en 30 escuelas entre el conurbano bonaerense y el norte de nuestro país. En este último tuvo el desafío de tener que adaptarse a un escenario distinto pero con el mismo objetivo de lograr la alfabetización inicial de todos los alumnos. Esto demuestra que el proyecto tuvo y tiene la capacidad de adaptarse a nuevos contextos e idiosincrasias, manteniendo la esencia del programa (conciencia fonológica, aprendizaje en contexto, aprendizaje significativo, entre otros) pero teniendo la flexibilidad de sumar elementos que faciliten el aprendizaje y la apropiación del contenido por parte de los alumnos. Esto nos permite seguir pensando en la escalabilidad del programa cuyo diseño, lejos de plantear un programa “enlatado” (en donde las réplicas del mismo no se modifican dejando de lado el contexto donde se aplica) permite adaptarse al contexto y cultura local de donde se implementa.

8. Conclusiones

8.1 La evaluación de Impacto

A lo largo del presente trabajo se presentó el programa de alfabetización inicial MATEO y se describió el proceso de evaluación de impacto del mismo, se detallaron tanto las características metodológicas del mismo como así también se realizó un breve análisis y reflexión de sus resultados.

Se utilizaron diferentes herramientas para la obtención de datos; test a alumnos, cuestionarios a docentes, entrevistas a directores y grupo focal a padres, los resultados obtenidos en todos han sido muy alentadores. Se ha podido medir de forma cuantitativa la diferencia, al comparar, entre los grupos que participaron del programa y quienes no lo hicieron. A su vez, en las preguntas en profundidad a docentes, padres y directivos se demostró una gran apropiación del programa, manifestando, la gran mayoría, deseo de continuar implementando el mismo.

Es por esto y lo expresado en el apartado de resultados, que sostenemos que MATEO es una buena iniciativa de alfabetización inicial que toma en cuenta el contexto de los alumnos y docentes, acerca una propuesta lúdica y un personaje principal con quien los alumnos se identifican y encariñan a lo largo del año escolar.

Sin embargo, quiero destacar ciertas cuestiones que han surgido durante su implementación que deberían ser tenidas en cuenta para nuevas implementaciones del programa y sobre todo plantear posibles mejoras para una nueva evaluación del mismo.

En primer lugar, como comente anteriormente, MATEO fue un programa diseñado para ser realizado durante dos años escolares, primer y segundo grado de primaria. Cuando diseñamos la evaluación del programa contemplamos realizar la evaluación durante esos dos años escolares, sin embargo esto no pudo hacerse.

Por circunstancias extraordinarias, como lo fue la pandemia de coronavirus, no se pudo realizar la evaluación de impacto que se pensó originalmente, por lo que queda abierta la posibilidad para poder realizar una que abarque los dos primeros años de la escuela Primaria, que son justamente los dos años en los que se trabaja con el programa de alfabetización Mateo.

Si bien los resultados obtenidos al evaluar el primer año de primaria fueron muy positivos en cuanto a lo evaluado cuantitativamente a los alumnos y también de forma cualitativa a los distintos actores implicados en la alfabetización de los niños, no se pudo tener una visión completa del alcance y los resultados que puede llegar a tener Proyecto Mateo.

En segundo lugar, se debe tener en cuenta que en esta oportunidad esta evaluación permitió contar con un grupo de control, ya que es un programa que estaba iniciándose y en definitiva era una propuesta que se acercaba de forma optativa en las escuelas. Por lo tanto se utilizó como grupo de control al curso del año anterior al que inició con Mateo en primer grado de primaria.

Si en un futuro Mateo es considerado para poder traducirse en una política pública la evaluación, seguramente, no pueda realizarse contando con un grupo control, ya que sería privar a un grupo determinado de este programa (contando con evidencia de que la implementación de Mateo es beneficioso para los alumnos). La evaluación debería enfocarse en el progreso de los alumnos durante el transcurso del programa, donde el foco esté puesto en la comparación de los alumnos al inicio y finalizar el curso, centrándose en el recorrido de cada alumno.

En tercer lugar, considero que en base a lo aprendido en esta evaluación, podrían planificarse mejor los tiempos para poder realizar las evaluaciones (test, cuestionarios, entrevistas, etc.) en los tiempos pautados en el diseño de la evaluación. Considero que no dimensionamos el caudal de tiempo y dedicación que iba a demandar tanto la administración de los test como así también la sistematización de los datos obtenidos y su posterior análisis. Evaluar a los actores en el momento oportuno (es decir al finalizar el programa y no varios meses después, nos permite obtener datos más reales y “frescos”). En relación con esto, la toma de decisiones es otra cuestión a tener en cuenta a la hora de realizar el diseño de evaluación. Durante un proceso de investigación llevado a cabo por un equipo de trabajo, van a surgir imprevistos, estos hay que resolverlos sobre la marcha y llegar a consensos de forma rápida para poder continuar con lo planificado. Para esto es muy importante poder ser flexibles para poder adaptarse al contexto que puede ir variando.

Esta primera evaluación del programa, abre la puerta a numerosas intervenciones que podrían pensarse tanto para profundizar como para ampliar el análisis. Se podría pensar, en un futuro si Mateo amplía su alcance y se sostiene en el tiempo, en hacer una evaluación de impacto de ya no solo en el área de lectura y escritura sino también en el desempeño de otras

competencias para ver si hay una correlación o una relación entre la mejora en lectura y escritura y el desempeño en las otras áreas.

8.2 La alfabetización es una preocupación nacional

Hay una brecha muy grande entre los NSE altos y los bajos y es muy importante que haya programas que apunten específicamente a los sectores con mayores vulneración para poder reducirla y poder hacer un país más justo, con oportunidades para todos. Es crucial trabajar desde la primera infancia para intentar que estas desigualdades educativas no se prolonguen a lo largo de la escolarización.

Programas como Proyecto Mateo son sumamente necesarios para que todos los niños logren una alfabetización inicial satisfactoria, pero también para poder desde los primeros años de la escuela primaria generar un vínculo positivo con el aprendizaje escolar. Esto es un aporte no solo en términos de “aprendizaje” sino de afianzar su escolarización y contribuir a la terminalidad educativa, que es otro de los grandes desafíos que tiene la educación en argentina hoy en día. Contextualizar sus saberes los hace ser protagonistas de su aprendizaje, volviéndolo significativo y cercano. La importancia de contextualizar es algo que MATEO ha sabido aplicar al replicar el programa en el norte del país.

Los resultados de las evaluaciones educativas disponibles en nuestro país (APRENDER y PISA) evidencian una gran deficiencia en nuestros alumnos en una competencia básica como es la comprensión lectora. No hablamos solo de poder leer, sino de entender aquello que leemos. La necesidad de actuar para revertir esta cuestión es algo que se menciona en reiteradas acotaciones en este trabajo. Iniciativas como MATEO van en este camino, y sería sumamente valioso que los sistemas educativos provinciales presten atención a estas iniciativas, que ya se han implementado y en principio han tenido resultados auspiciosos.

Cómo revertir estos resultados educativos debería ser una prioridad para toda la sociedad, más allá de los ministerios de educación nacionales y provinciales, en los últimos años ha habido un auge en las organizaciones de la sociedad civil que buscan revertir el mal desempeño educativo y principalmente la brecha de desigualdad educativa según nivel socioeconómico.

El fin de semana pasado, se publicó un pedido de varios referentes educativos en donde solicitan que “haya pruebas Aprender en 3er grado para medir el avance de la lectura”¹⁵ y que la misma se lleve a cabo de forma censal y a todos los alumnos de 3er año del país. Este pedido, plantea una evaluación más cercana a los años en donde se plantea la alfabetización inicial (nótese la similitud con Mateo que plantea la evaluación al finalizar segundo grado) para así poder detectar de forma temprana casos en donde tengamos que revisar y/o reforzar lo realizado hasta el momento. Vemos aquí también la importancia de evaluar y poder contar con datos que nos permitan entender dónde estamos parados y hacer las mejoras necesarias. Otra de las herramientas que sugieren que sería bueno realizar son evaluaciones de los mismos cursos al principio del año y luego al finalizar el año lectivo para poder medir el progreso de los alumnos en comparación con ellos mismos (evaluación de proceso).

Esta iniciativa impulsada por Argentinos por la Educación, como así también el Proyecto MATEO impulsado por Soledad y Paula, y como tantos otros programas y organizaciones que buscan que todos los chicos puedan entre otras cosas comprender lo que leen y acceder al derecho humano de la alfabetización, son quienes no solo reconocen el problema y realizan un diagnóstico de la situación sino que a su vez, quieren ser parte de la solución y la llevan a cabo, aun en contextos difíciles. Estos esfuerzos son lo que como sociedad debemos dar a conocer para que puedan escalar y llegar cada vez a más alumnos.

15

https://www.clarin.com/sociedad/piden-pruebas-aprender-tercer-grado-medir-avances-alfabetizacion_0_VfOQA4RKw.html

9. Anexo

- Alumnos

Pre Test a principio de 1er grado

[Pre TEST inicio 1er grado.docx](#)

Test de fin de 1er grado

[Test FIN DE PRIMER GRADO.pdf](#)

Planilla

 Mateo- Planilla con gráficos final.xlsx

- Padres

[Encuesta a Padres](#)

Análisis


 Analisis de encuestas PADRES.xlsx

 Análisis de los datos de las encuestas PADRES.docx


- Docentes

[Cuestionario Docentes](#)

Análisis

 Cuantificación Cuestionario

- Directivos

 Entrevista a directivos

[Desgrabación Directores](#)

Ejes directores

10. Referencias Bibliográficas

Bernal, Z. y Peña, X. (2011). Guía práctica para la evaluación de impacto. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico. Bogota, D. C., Colombia.

Borzone, A. y Silva, M. (2012). Alfabetización: Una propuesta intercultural. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Diuk, B; Ferroni, M; Mena, M. y Barreyro J. (2017). Respuesta a la intervención y escritura en niños de grupos sociales vulnerados. Scielo: Páginas de educación

Gabinete Social del Gobierno de la Provincia de Santa Fe (2019). Integralidad, Territorio y Políticas Sociales Urbanas. La experiencia del Plan ABRE de la provincia de Santa Fe. Rosario: Argentina.

Guzmán, R. y Guevara M. (2010). Concepciones de la infancia, alfabetización inicial y aprendizaje de los educadores y educadoras. Colombia: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.

Guzmán, R. y Guevara M. (2012). El aprendizaje de los educadores sobre los procesos de enseñanza. La alfabetización inicial. Colombia: Revista Pedagogía y Saberes No. 37

Marder, S. (2008). Impacto de un programa de alfabetización temprana en niños de sectores urbano marginales. Universidad Nacional de la Plata. Facultad de Psicología: Tesis de Doctorado.

Mercado, R. (2002). Los saberes docentes como construcción social. La enseñanza centrada en los niños. México: Fondo de Cultura Económica.

Ministerio de Educación (2018). Aprender 2018 - Informe de Resultados. Muestra de 3° y 6° año de Educación Primaria.

Moreira, M.A. (2012). La Teoría del Aprendizaje Significativo Crítico: un referente para organizar la enseñanza contemporánea. Unión Revista Iberoamericana de Educación Matemática.

National Institute of Child Health and Human Development (2000). Report of the National Reading Panel. Teaching Children to Read: An Evidence-based Assessment of the Scientific Research Literature on Reading and its Implications for Reading Instructions. Washington, D. C., U. S. Government Printing Office.

Navarro, A. (2009). La voz de los otros. El uso de la entrevista en la investigación social. Buenos Aires: Oicom System.

Peña, N. (2016). Evaluación de impacto de PROG.R.ES.AR. sobre la educación superior en Argentina. Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Económicas. Mendoza: Argentina.

Poy Piñeiro, S y Sánchez, María Emilia. (2021). Evaluación de Impacto de la Asignación Universal por Hijo (AUH) en la infancia a diez años de su implementación: Documento de investigación. Informe Especial; Fundación Universidad Católica Argentina.

Rioseco, G y Romero, R. (1997). La contextualización de la enseñanza como elemento facilitador del aprendizaje significativo. España: Encuentro Internacional sobre el aprendizaje significativo.

Sampieri Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. México DF.

Secretaría de Evaluación e Información Educativa (2022). Aprender 2021: Educación Primaria: Informe Nacional de Resultados: análisis sobre logros de aprendizajes y sus condiciones. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Secretaría de Evaluación Educativa (2019). Argentina en PISA 2018: Informe de resultados Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación.

Sobral Shabilico, J. A. (2020). Acompañamiento de trayectorias de aprendizaje de 5 niños en contextos desfavorables implementando la propuesta DALE!. Universidad de la República. Uruguay. Facultad de Psicología: Trabajo Final de Grado.

UNESCO (2007). Bases sólidas. Atención y educación de la primera infancia. Informe de seguimiento de la educación para todos en el mundo. París.

Viel Temperley, S y Campos, P. (2019). Mateo: Guía para el maestro (primera parte). Buenos Aires.

Woods, P. (1986). La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Barcelona: Paidós. Capítulo 3: "Observación".